

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 378 - 05/05/16 - $10 - Precio solidario $50



Lo que dejó la jornada del 29A

La reducción del presupuesto universitario pone en jaque el funcionamiento de las Universidades

REBELIÓN EDUCATIVA PARA QUEBRAR EL AJUSTE



POLÍTICA NACIONAL

¡AHORA ES CUANDO! QUE LA UNIVERSIDAD SE PONGA DE PIE PARA DERROTAR EL AJUSTE EDUCATIVO DE MACRI

Todos a la marcha educativa el 6 de mayo

A 4 meses del gobierno de Cambiemos, los estudiantes y los trabajadores de la educación podemos estar seguros de una cosa: **Macri está en contra de la universidad pública**. Así lo demuestra el magro presupuesto que reciben las universidades, que no alcanza para terminar el año. En la UBA el ajuste llegó de la mano de autoridades radicales, macristas y kirchneristas, que aprobaron en el Consejo Superior un presupuesto del 0%, lo que, inflación y tarifazos mediante, significa un recorte del 50% para gastos de funcionamiento. En la facultad de Ingeniería de La Plata, según el presupuesto votado, faltarían 3 millones de pesos para pagar la luz en el año. Y a todo esto se le suma la miserable oferta de un 15% de aumento al salario de nuestros docentes y la rotunda negativa a implementar la ley de Boleto Educativo que conseguimos con la lucha el año pasado.

Desde que asumió, los estudiantes y trabajadores hemos recibido una serie de ataques a nuestras condiciones de vida por parte del gobierno PRO: tarifazos en todos los servicios y ahora en el transporte, despidos masivos en el sector público y privado, paritarias a la baja y represión. Mientras que los empresarios y las multinacionales están más contentos que nunca: El gobierno le quitó las retenciones al agro y la minería, transó con los fondos buitre y ya está endeudando nuevamente al país en miles de millones de dólares. **Todo esto en para aumentar las ganancias de los que más tienen, sus amigos empresarios que han colocado en todos los ministerios ¡O directamente para fugarla a Panamá!**

Por si fuera poco, mientras todas estas medidas las tomaron en menos de 100 días, la gobernadora Vidal ¡Nos dicen que para discutir el boleto tenemos que esperar hasta septiembre y que el salario docente puede esperar a mitad de año! **Pero los estudiantes y docentes no podemos esperar un minuto más**. Desde abajo crece la bronca contra el gobierno y hay que convertirla en lucha para pararle la mano al ajuste de Cambiemos.

Hay una oportunidad para frenar el avance de Macri en la Educación

La movilización del 29 de abril puso de manifiesto que el descontento con Macri y su medidas anti obreras y anti populares está creciendo por abajo. Fue una jornada masiva, con más de 200 mil trabajadores en la calle, que los dirigentes sindicales traidores (Moyano, Caló, Yasky, Micheli) se vieron obligados a convocar debido a la presión de las bases trabajadoras, pero que le marcó la cancha al gobierno y a sus medidas de ajuste.

En este contexto, **los estudiantes, que junto a nuestros docentes y no docentes venimos haciendo una importante experiencia de lucha, tenemos que entender que tenemos una oportunidad de pararle la mano a Macri** ¡Que las acciones que tomemos esta semana de cara a la movilización del 06/04 son decisivas en la pelea contra el ajuste en la educación!

El parazo docente de las últimas semanas que puso clases públicas en las calles y pasillos de distintas Universidades Nacionales y Provinciales, fue una contundente respuesta a la propuesta paritaria que recibieron los docentes universitarios. A su vez, venimos de una masiva movilización por la implementación del Boleto el 14/04 en La Plata. **Desde la Corriente Universitaria ¡Ya Basta! y la Lista Gris Carlos Fuentealba impulsamos las clases públicas** votadas por CONADU Y ADULP para comenzar a forjar una unidad entre estudiantes, docentes y no docentes de la Universidad, para sacar masivamente el conflicto a las calles y ligar las luchas en defensa de la educación publica ¡Esta unidad en la lucha es nuestra principal arma contra para enfrentar al gobierno y su ajuste!

El ataque del gobierno contra la Educación Pública no distingue entre docentes, trabajadores o estudiantes. Tenemos que profundizar esta unidad de acción, jugarnos con todo a las asambleas interclaustro que se van a realizar en algunas facultades y lograr que salgan en todas las unidades académicas para construir una jornada provincial de lucha, con clases públicas y movilización el Viernes 06/05. Pero, además, dicha jornada debe ser un primer paso para la unidad del movimiento estudiantil y la coordinación de acciones conjuntas que culminen en una gran Movilización Nacional por el Boleto Educativo hacia el centro del poder político, Plaza de Mayo. Lamentablemente el Frente de izquierda está más preocupado por sacar una ley en la legislatura porteña, que por poner en pie un gran movimiento nacional de lucha. En la Provincia de Buenos aires, ya tenemos aprobada la ley, pero el PRO se niega a implementarla. Esto demuestra que la única salida es la unidad en la lucha y salir a las calles a pelear.

¡Súmate a dar esta pelea con nosotros, para pararle la mano al gobierno de Macri y su brutal ajuste ¡Nacionalicemos la lucha por el boleto educativo!

El 6 de mayo pongamos en pie una gran movilización en La Plata EN EL CAMINO DE CONSTRUIR UNA GRAN Marcha Nacional por el Boleto hacia Plaza de Mayo.

¡DEFENDAMOS LA EDUCACION PUBLICA, ABAJO EL AJUSTE DE CAMBIEMOS!
IMPLEMENTACION YA DEL BOLETO EDUCATIVO GRATUITO
AUMENTO DEL 50% AL SALARIO DOCENTE!
POR MAS PRESUPUESTO UNIVERSITARIO Y CONTRA LOS TARIFAZOS!

¡Ya Basta!
Lista Gris Carlos Fuentealba





Concentraciòn en la Casa de Tierra del Fuego, Buenos Aires, exigiendo la liberación de los compañeros detenidos

NUEVO MAS REPUDIA LA DETENCIÓN DE LOS TRABAJADORES Y EXIGE SU INMEDIATA LIBERTAD

Hay que pararle la mano al ajuste Bertone-Macri

QUE LAS CENTRALES SINDICALES CONVOQUEN YA A UN PARO GENERAL PARA LIBERAR A LOS COMPAÑEROS FUEGUINOS

Declaraciones de Héctor "Chino" Heberling dirigente del Nuevo MAS: "Tras 2 meses de lucha, con paros, cortes y movilizaciones, así como de 62 días de acampe exigiendo la derogación de la ley previsional que barre con conquistas históricas de los trabajadores fueguinos, el gobierno de Bertone (FPV) que aplica el ajuste de Macri, continúa haciendo oídos sordos a los reclamos y profundiza un curso represivo para acallar las protestas. Ayer mandó las patotas para quebrar la lucha, hoy directamente envío a la policía a perseguir y detener arbitrariamente a los trabajadores.

Al finalizar un acto oficial, trabajadores nucleados en la "Unión de gremios" protestaron ante el Vice Gobernador Arcando contra el brutal ajuste y obtuvieron como respuesta la agresión de los matones y el despliegue de infantería. gas pimienta y palos. El funcionario huyó corriendo con custodia policial y se refugió en la legislatura.

Con el amparo de la noche las fuerzas represivas detuvieron en sus domicilios a referentes gremiales Horacio Gallego del SOEM, Roberto Camacho de la CTA Autónoma, José Gómez de AFEP, Juan Manuel Estefoni del SOEM y Alejandro Gómez del SUTEF, irrumpiendo violentamente, golpeando menores y ancianos, aplicando metodologías propias de los años más oscuros de nuestra historia.

Pero si esperan que con el miedo van a detener la lucha se equivocan, hoy el pueblo trabajador fueguino salió masivamente a las calles contra la represión y a exigir la inmediata liberación de los compañeros. TODO EL APOYO A SU LUCHA!!!!!

Desde la Corriente Sindical Carlos Fuentealba del Nuevo MAS repudiamos la represión y nos solidarizamos con los trabajadores que resisten el ajuste. ¡Basta de ajuste y represión! ¡Que las centrales sindicales convoquen ya un paro para liberar a los compañeros fueguinos! ¡Hay que pararle la mano al ajuste de Bertone-Macri!"

Editorial

El gobierno de Macri aparenta ser un toro desbocado: corre para adelante con todas sus fuerzas sin rumbo cierto. Desde que asumió se ha metido en un plan de ajuste brutal contra los trabajadores que afecta su calidad de vida en todos los aspectos. La enorme devaluación de finales de año, junto a la quita de retenciones al agro y a la minería, no fue sólo un regalo de navidad para las patronales, sino que significó al mismo tiempo el toque de rebato para la disparada de la inflación. Le siguieron los tarifazos de la luz y el gas, después el de los transportes públicos, a eso hay que sumarle los cuatro aumentos a la nafta (que ya suman un 31% en cuatro meses), y ahora anuncian el incremento en los cigarrillos, las obras sociales y el subte.

Macri quiere millones de desempleados

Se trata de un ajuste monstruoso que supone una pérdida de más de 10 puntos porcentuales en el poder adquisitivo de los trabajadores y una caída del salario medido en dólares a valores inferiores a los de 2007. Que quede claro: **¡en la Argentina aumenta todo -inclusive el desempleo- menos el salario!**

La bronca social se viene acumulando. Este brutal ajuste no parece tener fin y nadie puede justificar cuál es su objetivo. El gobierno sigue pateando la pelota para adelante y diciendo que la cosa "va a mejorar en los próximos meses".

Primero se dijo que todo mejoraría cuando le paguemos a los buitres, después se prometió que la inflación caería al 25%, también se argumentó que todo mejoraría en la segunda mitad del año, ahora Sturzenegger promete que la inflación no superará el 33% y que a fin de año las cosas mejorían.

Pero lo cierto es que la única política antiinflacionaria que tiene el gobierno es el mismo ajuste. El Ministro de Energía, Aranguren, lo dijo a su manera de ricachón: "La gente no es estúpida, si cree que los precios son altos, entonces no va a comprar". Es cierto que la gente no es estúpida. Pero no deja de comprar porque "crea" que las cosas son caras, sino porque el sueldo no le alcanza. En cualquier caso, la afirmación del ministro-CEO es sintomática del plan antiinflacionario del PRO: **enfriamiento de la economía, recesión para forzar ajuste y despidos.**

Veamos cómo funciona: si los trabajadores no tienen plata para comprar, las ventas caen, la producción disminuye, los despidos aumentan, el salario baja, y, al final, los precios dejarán de aumentar… porque nadie va a tener con qué comprar.

En el centro de todo el plan de Macri está imponer un fuerte ajuste sobre el nivel de empleo para así consagrar una fuerte baja en el salario. Esta es la explicación que está por detrás de la cruzada del PRO contra la "ley anti-despidos": **su amenaza de veto y todo el circo parlamentario puesto en escena los últimos días con el fin de retrasar la votación en diputados.** Es que tanto Macri como toda la burguesía son conscientes que el punto central del plan del gobierno es aumentar la desocupación para asustar a los trabajadores y de esta manera poder redoblar la flexibilización laboral, aumentar la explotación (productividad) y disminuir los salarios.

La pregunta del millón está no en lo que Macrí quiera realizar, sino en lo que pueda hacer.

DESPUÉS DE LA JORNADA DEL 29A

La tarea sigue siendo imponer la huelga general



Como aprendices de brujo

La principal respuesta contra el ajuste se vio el viernes pasado. La concentración del 29 de abril sobre Paseo Colón introdujo una fuerte modificación en la situación política nacional. 150.000 trabajadores se hicieron presentes conformando la más importante movilización del año contra el gobierno de Macri, y dejando al gobierno en las puertas de una gran crisis política (a decir verdad, una de las más importantes movilizaciones sindicales en las últimas décadas).

Si bien es cierto no fue un paro, **la masividad de la misma generó una luz de alarma en la burguesía y principalmente en sus escribas de los medios de comunicación**. Los trabajadores, aún dirigidos por la burocracia, pudieron dar muestras de su fortaleza y de las posibilidades que anidan en el seno de la clase obrera. Y no sólo dieron cuenta de esto las patronales y sus voceros, sino que los propios trabajadores se pudieron reconocer como un actor en la vida política nacional; llamó la atención, en este sentido, que fue un acto con activa participación de la base de los sindicatos, además de ser un acto bastante político, donde los asistentes siguieron los distintos discursos.

A que esto ocurra colaboró, aun sin desearlo del todo, la propia burocracia. El documento que encabezó la jornada giró alrededor de cinco demandas abiertamente contradictorias con el ajuste: la declaración de la emergencia ocupacional; la exigencia de modificación del impuesto a las ganancias a la cuarta categoría; la universalización de las asignaciones familiares; 82% móvil; y el rechazo al protocolo de seguridad (está claro que a este quinteto de demandas le falta la elemental consigna de aumento de salario).

La demostración de fuerza fue tan contundente que en cierto modo asustó a los propios convocantes; de ahí que los discursos de Caló y Moyano hayan sido tan moderados, intentando no enfrentarse directamente a Macri. Desde que fue lanzado el acto la convocatoria no dejó de crecer. En él se concentraron las broncas acumuladas contra el gobierno de Macri por la inflación, los tarifazos en la luz, el gas, los colectivos, los despidos en la administración pública y en el sector privad.

Así fue como lo que en un principio fue pensado como una movilización de las CGT, donde se prepararía la unidad de la burocracia cegetista, empezó a crecer por abajo y, por su magnitud, incluso sorprendió a los propios convocantes **transformándose en una inmensa jornada contra Macri.** Esto se evidenció en la posición incómoda en que quedaron los sectores más a derecha de la misma burocracia, quienes se asustaron del carácter objetivo que estaba cobrando el acto y decidieron bajarse del mismo. Este fue el caso de Barrionuevo que prefirió desentenderse del acto del viernes, e invitar a Macri el domingo a comer un locro en su sindicato para festejar el día del trabajador. Pero las cosas no le fueron fáciles, las contradicciones del dirigente gastronómico lo llevaron también a bajarse de ese almuerzo dejando plantado al señor presidente con el locro en el plato.

De todas maneras, hay que tener cuidado con no exagerar las cosas: que el significado del acto haya ido más allá de los objetivos iniciales de la burocracia, no quiere decir que la haya desbordado. Los popes sindicales dieron muestras de seguir dirigiendo a la masa de los trabajadores, de seguir teniendo la llave de la movilización, esto más allá que la izquierda le muerda los talones en la vanguardia.

A esta importante movilización hay que sumarle que otros sectores se empiezan a sacudir el polvo de encima: **se podría venir un ascenso estudiantil y de la comunidad educativa en su conjunto como hace años no se ve.** Los docentes y los estudiantes de las universidades nacionales salieron a denunciar el escandaloso recorte presupuestario para la educación superior. La decisión oficial de cero aumentos presupuestarios supone, en realidad, una disminución del presupuesto real del 40%, que es la cifra de la inflación para el 2016. **¡Desde López Murphy que no se veía un intento de ajuste así a la educación!**

Es que producto de los brutales tarifazos en los servicios, y la inflación que no para de crecer, el magro presupuesto destinado para las casas de altos estudios apenas si alcanza para cubrir los gastos hasta mitad de año y esto sin tomar en cuenta la paritaria docente del sector que aún no está cerrada.

Es por esto que los docentes universitarios llamaron a jornadas de paro y a la realización de exitosas y masivas clases públicas contra el ajuste presupuestario de Macri, acciones estas a las que se sumaron los estudiantes.

Este sector, además, sigue poniendo en la agenda nacional la necesidad de la aprobación de la ley nacional de boleto educativo, necesidad que se hace acuciante al calor del último tarifazo en los colectivos, y en particular en la ciudad de Buenos Aires se le suma el anunciado aumento del pasaje de subte que se iría a los 7,50 pesos.

Así las cosas, lo que está cocinándose bajo el fuego del brutal ajuste es una ascenso en las luchas de los estudiantes y la comunidad educativa como un todo que podría ser histórico y dar lugar a la emergencia de una nueva generación estudiantil luchadora.

La burocracia sindical pretende administrar la bronca

Macri ha quedado a las puertas de una grave crisis política. Dos fuerzas se oponen y se muestran los dientes. Por un lado el gobierno nacional con toda la burguesía atrás e importantes sectores de las clases medias acomodadas, están firmes tratando de imponer una durísima derrota a los trabajadores y con ellos al conjunto de los sectores oprimidos. No es un dato para nada menor que después de la jornada del 29 de abril Macri haya redoblado su apuesta contra la ley antidespidos y haya anunciado nuevos aumentos. Parece estar claro que el gobierno nacional está dispuesto a medir fuerzas contra el movimiento de masas, y los trabajadores en particular.

Por otro lado están los trabajadores, quienes llegan a este momento **estructuralmente fortalecidos** luego del Argentinazo de 2001, que les impuso a la burguesía y a sus gobiernos una recuperación de los niveles de empleo, lo que permitió el inicio de un proceso de recomposición de las filas obreras. A esto hay que sumarle la jornada del 29ª, **que sirvió objetivamente para dar muestra de sus fuerzas y que no parece que los trabajadores estén dispuestos a entregar sus conquistas sin pelear.**

Pero entre estas dos fuerzas que van al choque, media el chaleco de fuerzas de la burocracia sindical, decidida a tratar por todos los medios que "la sangre no llegue al rio". Es que en la actual coyuntura **bastaría que las centrales sindicales llamasen a un paro general para que el país entero se paralizara.** A nadie le cabe la menor duda que eso abriría una profunda crisis política que pondría en jaque a Macri y todo su gobierno a solo cinco meses de asumir. Por eso no es casualidad que los dirigentes de la CGT traten de bajarle los decibeles a la confrontación y busquen puntos de contacto con el macrismo para poder darle un cauce a la situación.

Es que Moyano y compañía, más allá de todas sus poses de combativos, saben que su verdadero rol es el de frenar a los trabajadores y defender la gobernabilidad burguesa. Eso se escuchó desde el palco del acto de 29. Allí, tanto Moyano como Caló, se cuidaron mucho de bajarle el contenido opositor a la jornada, afirmando una y otra vez, contra la evidencia de los hechos, **que "este no es un acto contra el gobierno".**

Por eso es que hay que tener mucho cuidado y no confiar ni por un segundo en la vocación "opositora" de la burocracia. **La única manera de imponerle una derrota al ajuste de Macri pasa por desbordar a los dirigentes sindicales e imponer en las calles un paro general.**

Sumate al nuevo MAS para pelear contra Macri y su ajuste

En este sentido, la izquierda tiene una gran responsabilidad por delante. Es indiscutible que ha logrado posicionarse en otro lugar, más relevante, en la realidad política nacional, y que ha pasado a ser reconocida como una fuerza real y actuante en el país. Cosa que se manifiesta tanto en la obtención de bancas parlamentarias, como en que hoy por hoy no haya panel de debate en los medios que no cuente con un representante de la izquierda revolucionaria, sea del PO, del PTS o del Nuevo MAS. Pero esta realidad no debe confundirnos, ni hacernos perder de vista que aún la izquierda no ha conseguido ser un actor determinante dentro del corazón de la clase obrera: **sigue siendo un a fuerza de amplia vanguardia que se mueve entre fuerzas que son de masas, la burocracia sindical en primer lugar, y el kirchnerismo en segundo**, entre otras.

En este sentido, la jornada del 29 de abril puso en evidencia **el crimen político** que ha sido el haber levantado el encuentro obrero de Racing en marzo de este año, lo que ha dificultado enormemente el construir un polo clasista de la vanguardia obrera para darle batalla a la burocracia frente a las masas de trabajadores.

Eso se evidencio de manera tangible en la jornada del 29, dónde tampoco pudo construirse una columna unificada de los sectores clasistas, lo que tampoco ocurrió para el 1ª de Mayo donde el FIT no solo impidió un acto unificado de la izquierda y los sectores clasistas, sino que criminalmente luego se dividieron entre ellos realizando dos actos marginales el 30 de abril y el 1 de mayo, una vergüenza sin nombre, **que tanto el PO como el PTS justifican con la electoralista idea que "de todas maneras, los votantes ni se enteran de estas nimiedades".**

Con una posición diametralmente opuesta, a nivel de la vanguardia como en múltiples apariciones en los medios por intermedio de Manuela Castañeira, nuestro partido defendió la orientación de una columna unificada el 29 para ir a plantearle de manera conjunta, con fuerza, la exigencia del paro general a las direcciones sindicales, así como reivindicamos también la importancia de realizar un 1ª de mayo unificado que volviera a colocar sobre la mesa la realización de un encuentro obrero que sobre bases de determinada proporcionalidad entre nuestras respectivas fuerzas, plantee un polo clasista alternativo a la burocracia.

En todo caso, nuestro partido con la enorme fuerza del VII Congreso Nacional se jugará entero por estas peleas, por redoblar la apuesta al paro nacional, por un encuentro obrero, por el apoyo a la lucha de los estudiantes y la comunidad educativa por el presupuesto y el boleto estudiantil, y por el llamado a que se sumen a las filas del Nuevo MAS todos aquellos compañeros y compañeras que quieran dar esta pelea y que se planten a un barajar y dar de nuevo en la izquierda clasista.

Política Nacional

EL PROBLEMA DEL EMPLEO EN EL CENTRO DEL DEBATE

La prioridad es defender los puestos de trabajo

En las últimas semanas se ha desarrollado un largo debate alrededor del problema del empleo. Empecemos por lo más objetivo. Como ya reconoció la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME), en el primer trimestre del año ya se perdieron más de 130.000 puestos de trabajo. En este marco las aseveraciones de Prat Gay en su cuenta de twitter sobre el supuesto aumento del empleo en la Argentina suenan a las fantasías del INDEC sobre la inflación durante el kirchnerismo.

Ahora bien, salvo para el "fantasioso" Ministro de Hacienda, a nadie se le escapa que el incremento en la cifra de despidos es una realidad fehaciente. Es a partir de esto que en el Parlamento se empezaron a discutir una serie de proyectos de ley anti despidos (ver SOB 377). La semana pasada fue aprobado en el Senado un proyecto de ley ultra light presentado por el kirchnerismo que apenas si resguarda parcialmente a los trabajadores por un corto plazo de 180 días.

Un tedioso minué parlamentario

Es interesante ver cómo funciona el Parlamento nacional. Cuando se trató de darle concesiones a las patronales, el gobierno acudió a los decretos de necesidad y urgencia, y sin mediar la mínima discusión, las hizo realidad en menos de 24 horas. Luego, sin mayores debates, el Congreso se encargó de aprobar todos y cada uno de esos decretos en una sola sesión. En ocasión del pago a los fondos buitres y de la aprobación del endeudamiento más importante de un país en los últimos 20 años, el Congreso lo cocinó en 15 días sin mayores discusiones. Pero ahora, ante la necesidad de declarar la emergencia ocupacional, y de votar la ley antidespidos, el debate promete tener un largo recorrido. Primero habrá que atravesar el "dificultoso" trámite que consiste en que el Senado le remita el expediente aprobado allí a los diputados. Parece ser que el traslado de dos hojas A4 de un piso a otro dentro del mismo edificio es una tarea que no se pudo cumplimentar en siete días. Y frente a esto, el macrismo se defendió argumentando que no hay ningún plazo establecido para cumplimentar este trámite. Así que ellos tienen el derecho de cajonear el expediente el tiempo que deseen. Pero esta es sólo la primera de las maniobras que el funcionamiento parlamentario permite, y vale decir que no es la más imaginativa. Luego está la opción de hacerlo pasear por las mil y una comisiones de la Cámara de Diputados; convocar a los dirigentes sindicales, al Ministro de Trabajo, al Jefe de Gabinete, después puede venir el Ministro de Hacienda, luego se puede convocar a los dirigentes de la UIA, y finalmente a los representantes de las Pymes… Puede hacerse en un día o en largas semanas sucesivas. Esto queda a merced de quien preside cada una de las comisiones, que en gran parte están en manos del PRO y sus aliados. Pero aquí no acaba la cosa, aún queda un recurso más al cual se apuntó Sergio Massa: el de introducir alguna reforma al proyecto de ley para que este tenga que volver al Senado. El Gobierno está confiado que en este baile puede ganar hasta dos meses. ¿Y para qué quiere ganar ese tiempo? Macri apuesta a poder alejar su amenaza de vetar la ley, con el momento en que efectivamente la vaya a vetar (esto en el caso de que se apruebe). Parece que la emergencia ocupacional de los trabajadores no requiere de ninguna celeridad.

La confianza en los tiempos del Parlamento es una trampa mortal para las necesidades de los trabajadores. La espera a que los diputados y senadores se dignen a tratar los reclamos populares solo puede ocasionar más despidos y desaliento en los trabajadores. La gran movilización del 29 de abril mostró la posibilidad de otro camino: sólo mediante una presión sistemática y eficiente en las calles y por medio de la lucha se podrá imponer los intereses de los de abajo. No tengamos dudas de que un plan de lucha de los sindicatos con paros y movilizaciones para imponer una verdadera defensa de los puestos de trabajo, aceitaría rápidamente los herrumbrados mecanismos del congreso.

Las Pymes y el problema del empleo

Uno de los debates que aparecieron en danza, de los cuales Sergio Massa aparece como el principal portavoz, es la defensa de las Pymes. El diputado del Frente Renovador argumenta que hay que perfeccionar el proyecto de ley aprobado en el Senado porque se ponen en la misma bolsa las grandes empresas y las PYMES. Que habría que excluir a estas últimas de la prohibición de despedir y de la sanción de la doble indemnización. Además se argumenta que son justamente esas empresas las creadoras del 70% de los puestos de trabajo. Vayamos de a poco.

El excluir a las Pymes de la ley antidespidos es simple y llanamente dejar desprotegido al 70% de los trabajadores, lo que en la práctica significa transformar a la ley en una gran estafa. Pero eso no es todo. Lo que los defensores de las Pymes no dicen es que más del 80% de los trabajadores de estas empresas están en negro, sin cobertura social, cobrando menos que lo que les corresponde y sin que los empresarios paguen impuestos y cargas patronales.

Es que en lo que hace a los trabajadores, lo cierto es que las pequeñas empresas son las más negreras y explotadoras de todas, es aquí donde hay que prestar mayor atención, pero no para defender a los patrones, sino para garantizar los derechos de los trabajadores.

Desde ya que las pequeñas empresas están siempre amenazadas en su existencia frente a la competencia de las grandes empresas que con más capital pueden sortear mejor las épocas de vacas flacas, y aún más, pueden aprovecharse de esta situación para devorarse a las más chicas que sucumben en la competencia. Pero este no es un problema de los trabajadores, en todo caso será el Estado quien deba velar por la continuidad de las misma (y la defensa de los puestos de trabajo) vía mecanismos crediticios, impositivos o eventualmente la nacionalización de las mismas.

Protección del empleo vs. creación de "nuevos" empleos

Aquí se cuela otro debate. Macri al igual que todo el arco neoliberal a nivel mundial salen al cruce de quienes desean defender los puestos de trabajo con el argumento de que esa postura es "conservadora" porque pretende defender los puestos de trabajo improductivos, en vez de "aggiornarse" a los nuevos tiempos e impulsar la creación de nuevos puestos de trabajo más eficientes. Una vez más vayamos de a poco.

Primero hay que decir que esta distinción es una trampa ideológica reaccionaria que busca contraponer a los trabajadores con empleo contra los trabajadores sin empleo. El argumento que se presenta es sencillo: ningún patrón contrataría nuevos trabajadores si no tiene la posibilidad de despedirlos, por lo tanto habría que facilitarle al patrón el poder hacer uso y abuso de los trabajadores para que este se digne a contratar a algún empleado. En la práctica se resuelve por el recurso de despedir a los trabajadores con empleo, para así contratar otros nuevos que ocupen el puesto de los viejos pero en condiciones más precarias y con sueldos más bajos. En definitiva no existe ninguna creación de empleo, sino simplemente el cambio de unos por otros con la resultante de una mayor precarización y flexibilización laboral que tiene como únicos beneficiarios a los patrones. El verso del gobierno acerca de que hay que aguantar el chubasco hasta que vengan nuevas inversiones que generen empleo genuino es una mentira de proporciones bíblicas. El presidente de PSA (Peugeot -Citroën) para Latinoamérica lo reconoce con todas las letras en un reportaje a La Nación: "Las condiciones [para invertir] hoy todavía no son excelentes. El mercado está difícil. En 2016 no parece tener un desarrollo muy importante. El costo de la mano de obra [en Argentina] es más alto que en Brasil, por lo que exportar en la actualidad parece todavía difícil. La Argentina no tiene una base exportadora y su mercado interno es bajo (…) Hoy no hay ninguna decisión de inversión pero estamos trabajando en eso (...) No creo que la economía argentina pueda desplegarse todavía. Y en Brasil además hay un problema político a resolver. Ambas economías van a seguir debilitadas."

Lo que el gobierno y la patronal pretenden esconder es que la solución al problema de los trabajadores no pasa por una confrontación entre ellos, sino en anteponer los intereses de las grandes mayorías laboriosas frente a los mezquinos intereses de las patronales que viven del trabajo ajeno. Es que en definitiva, en un momento de crisis económica, lo que está a la orden del día es defender con uñas y dientes los puestos de trabajo existentes, al mismo tiempo que se debe arrancar al Estado un plan de obras públicas que garantice que aquellos compañeros que no tienen trabajo puedan acceder a uno.

Vladimir Lenin lo decía con la claridad que lo caracterizaba. En el peor momento de la guerra civil y del mayor desbarajuste económico en la naciente revolución obrera en Rusia afirmaba: "la tarea primordial es salvar a los trabajadores. La primera fuerza productiva de toda la humanidad es el obrero, el trabajador. Si él sobrevive, lo salvaremos y lo restauraremos todo."

Martín Primo



Política Nacional

29 DE ABRIL: UNA MASIVA MOVILIZACIÓN LE MARCÓ LA CANCHA AL GOBIERNO

El Nuevo MAS a la cabeza de la lucha contra Macri y por el paro general

El pasado viernes 29 de abril tuvo lugar una masiva convocatoria donde alrededor de 300 mil personas asistieron al Monumento al Trabajo en el marco del llamado de las dos CGTs y las dos CTAs (el alcahuete de Barrionuevo se ausentó a último momento para no tensar su relación con el gobierno nacional).

Desde estas páginas hemos insistido (y lo seguiremos haciendo) con la necesidad de un paro general activo con movilización a Plaza de Mayo. Pero también entendemos que crece la bronca entre más sectores de trabajadores, lo cual presiona a los dirigentes sindicales tradicionales a convocar a una medida luego de cinco meses de ajuste macrista. En diversos lugares de trabajo, principalmente en reparticiones estatales (como el caso de Agroindustria de La Plata) se convocó asambleas de base que impusieron el cese de actividades para ser parte de la jornada.

Con todo esto, la jornada le marcó la cancha a Macri, amén de que los distintos discursos buscaron distinguir entre las medidas y el gobierno que las aplica. La jornada dejó planteado un programa económico mínimo –contra los despidos, por las jubilaciones, contra el impuesto al salario y la inflación, y de manera mucho más tibia en relación a las paritarias. En momentos en que está planteado un choque abierto que enfrenta a los empresarios con los trabajadores, el éxito o fracaso que tenga el gobierno para aplicar las medidas de ajuste es determinante. Esto nos obliga a aprovechar cada instancia de movilización progresiva que nos permita abrir un diálogo con sectores más amplios de trabajadores que se movilizan para cuestionar al macrismo y sus medidas, con el fin de traccionarlos hacia la izquierda y plantear la necesidad de derrotar al gobierno reaccionario y todos sus ataques.

Un "bautismo de masas" para las nuevas generaciones partidarias

Nuestra joven militancia no había participado hasta el momento de instancias de esta masividad, y por ello el dirigente nacional del Nuevo MAS Héctor "Chino" Heberling catalogó como un "bautismo de masas" a la experiencia que realizó la juventud de nuestro partido durante la jornada del 29. Y no es menor que esto haya ocurrido en el marco de un gobierno tan abiertamente reaccionario como el de Macri.

Es notorio el crecimiento de nuestra organización en las jóvenes generaciones de estudiantes y trabajadores. Esto implica un enorme valor militante, pero también la necesidad de ir haciendo nuestras armas para intervenir en la lucha de clases en esta coyuntura de brutal ajuste.

Con una columna militante, agitadora y atractiva nos hicimos un lugar en esta jornada de lucha y visibilizamos la exigencia a las burocracias del llamado a un paro general para pararle la mano a Macri.

Concluida la movilización, marchamos hasta Plaza de Mayo donde realizamos nuestro acto para cerrar la jornada y conmemorar el 1º de Mayo. En el mismo hablaron compañeros de la Lista Marrón (conducción de la Comisión Interna de Pilkington), Manuela Castañeira y Héctor Heberling, quienes hicieron hincapié en la necesidad de acompañar la experiencia de lucha de los trabajadores para contribuir a su radicalización y su politización.

Un debate presente en la vanguardia

De cara a la movilización convocada por las centrales sindicales se procesó un profundo debate en la vanguardia y sus organizaciones. Es que la situación abierta por el ajuste macrista y el hecho de que nuevos sectores se sumen a enfrentarlo exige que la izquierda se ubique como un verdadero polo de referencia. Por eso, desde el Nuevo MAS dimos la pelea por una columna unificada de la izquierda junto a los sectores más avanzados de la recomposición obrera.

Lamentablemente, el FIT volvió a estar por detrás de las circunstancias. Más preocupados por su disputa de mini aparatos, el PTS y el PO evitaron pronunciarse anticipadamente sobre la jornada y prepararla. Muy por el contrario, se mostraron opuestos a llevar la discusión sobre el 29 a los lugares de estudio y trabajo. Por su parte Izquierda Socialista se posicionó en contra de participar haciéndole el favor a Macri.

A último momento, dada la objetividad de la jornada –fue tema de conversación y de debate a lo largo de toda la semana incluso a través de los medios masivos de comunicación-, los dos partidos mayoritarios del FIT optaron por formar una escueta columna… que se mantuvo a varias cuadras del acto sin dialogar con ningún sector de los cientos de miles que se movilizaron.

Nuevamente, opinamos que es necesaria la unidad de acción en la lucha, y que es esta la única manera de exigirle a la burocracia la convocatoria a un paro general. Pero es una pelea perdida de antemano si no se acompaña la experiencia de los trabajadores para convencerlos de que sólo deben confiar en su propia fuerza y no en los dirigentes traidores.

Por nuestra parte, seguiremos dando nuestros mejores esfuerzos en la tarea de organizar a las nuevas generaciones de trabajadores para desbordar a la burocracia, derrotar al gobierno de Macri y plantear una alternativa de los de abajo, obrera y popular.

Ismael Gauna



PALABRAS DE HÉCTOR HEBERLING AL FINALIZAR LA JORNADA DEL 29A

"Hay que desbordar a la burocracia para derrotar al ajuste"



Esta movilización seguramente va a quedar fija en la memoria de toda esta juventud, de todo el partido, porque muchos se han hecho un bautismo de masas, compañeros. Esto es en vivo y en directo, esto es para saber también la ubicación que tiene la izquierda y el Nuevo MAS en esa marea de trabajadores. El objetivo de esta marcha es obvio: es darle un mensaje a Macri. A diferencia de la burocracia, nosotros queremos echar a Macri y por eso venimos a esta inmensa marcha a platear una medida de lucha que es el paro general porque no hay manera de sacar a Macri si no es con los trabajadores en la calle y, para que esa lucha sea más grande y se profundice, ya en diciembre dijimos que contra este gobierno reaccionario, que viene a aplicar un plan económico contra los trabajadores que es un ataque global, hay que impulsar la mayor unidad de acción con todos los que estén contra este gobierno. Desde el 10 de diciembre que el Nuevo MAS está batallando, en cada lugar de trabajo, en cada barrio, en cada escuela para echar a Macri con la movilización de los trabajadores.

El día de hoy es un antes y un después. Hace pocos días en el congreso decíamos que estaba cambiado la coyuntura, está claro que se abre otra coyuntura con esta gran movilización, la burocracia le puso los puntos al gobierno pero ¿quiere voltearlo? obvio que no, quieren una negociación. Ha cuatro meses de recién asumido este gobierno hay decenas de miles de trabajadores, jóvenes y mujeres que ya no lo quieren ver ni en figurita a Macri. Ese es un punto de apoyo inmenso que nos brinda una inmejorable oportunidad para tender un puente hacia miles y miles de compañeros que quieren salir a luchar pero que más temprano que tarde la burocracia y sus direcciones tradicionales le van a poner un freno. Nosotros queremos pasarle por arriba a ese freno, a esa burocracia, a esos dirigentes como Cristina que vino a hacer su acto en Comodoro Py y decir que había que hacer una jornada de introspección. Primero, nadie le entendió que quería decir y segundo, nosotros queremos luchar en las calles porque esa es la garantía de poder avanzar en la unidad contra este gobierno.

También, compañeros, va un llamado a la izquierda, hoy ha sido triste el resto de la izquierda, no estuvo en la marcha, estuvo de costado, como con vergüenza, porque no era su política venir a esta marcha, vinieron de última, sin hacer lo que tendrían que haber hecho: una columna unitaria. De esta manera, están cortando la posibilidad de dar un foco alternativo, porque la gente está ávida, hace un mes que estamos repartiendo volantes llamando al paro general y te lo venían a pedir y te decían que "esto no va más" y te preguntaban "ustedes por qué están acá y quienes son". Hay una avidez impresionante, esta situación podría a haber sido distinta si hubiéramos sido miles de compañeros con una columna de todas las organizaciones clasistas y la izquierda. Es por eso que hoy vinimos a plantar bandera acá, no ha mirarlo desde lejos, porque esta jornada tiene el contenido de estar llena de trabajadores. Eso es lo que discutimos en el Congreso y en el plenario de diciembre: fusionarnos con los miles y miles que van a salir a luchar, con esa es vanguardia principalmente juvenil que necesita echar al gobierno de Macri para derrotar su ajuste.

Pero desde esa idea de que no se llega a fin de mes, hasta la comprensión de que hay que pelear contra el gobierno hay un trecho compañeros. Ese trecho lo vamos a ir achicando en la medida que los trabajadores hagan su propia experiencia y que nos volquemos con más ahínco, con más fuerza, a las luchas que se están desarrollando a lo largo y a lo ancho del país.

Para terminar compañeros, estamos en las vísperas del 1° de mayo, en esta oportunidad no hay mejor primero de mayo que haber participado de esta concentración que es objetivamente contra Macri. De nada sirve hacer pequeños actos sectarios, mirarnos el propio ombligo de la izquierda. Eso es estar fuera de foco, es estar por detrás de lo que está ocurriendo. Las bases estuvieron acá y tenemos que ir junto con ellas a hacer esa experiencia y a convencerlas de que no pueden confiar en sus burocracias y sus direcciones peronistas, que les tienen que pasar por arriba, que se tienen que hacer socialistas. Ese es el contenido último de nuestro mensaje para el primero de mayo. Nosotros estamos por otra sociedad, por un gobierno de los trabajadores y el socialismo y eso es lo que queremos dejar remarcado este 1° de mayo. De acá un grupo grande vamos a hacer el aguante a nuestros compañeros de FATE y Firestone que están en una gran lucha contra la burocracia y decirles, más que nunca, que a partir del lunes vamos a volver a salir con todo, con el periódico, ir a todas las luchas para hacer grande al Nuevo MAS. Es usual el 1° de mayo recordar a los mártires vamos a recordar a nuestro compañero.

Carlos Fuentealba ¡presente!
¡Viva el Nuevo MAS!,
¡Viva la Corriente Socialismo o Barbarie!

MOVIMIENTO OBRERO

NEUQUÉN - 1º DE MAYO EN ZANÓN

Por el camino de la unidad



"Creo que los que nos referenciamos clasistas, revolucionarios, de izquierda, tenemos una tarea enorme por delante, para ver quién va a canalizar esa bronca que atraviesa todas las fábricas (...) Es la tarea que creo que tenemos todos, de que al mismo tiempo que luchamos para que no nos despidan, para mantener la fábrica, o de manera solidaria con otros sectores, tenemos una tarea por delante que no se si es la más difícil, pero para mi es la más apasionante, la más necesaria. Que es justamente abrir esa discusión en cada uno de los lugares de trabajo y tratar de hacer enteder lo que a nosotros nos ha costado mucho tiempo entender... y permítanme dar un pequeño ejemplo que me ha atravesado a mi y a los compañeros que dirigimos este sindicato. Nosotros cuando recuperamos la interna en el 98 creíamos que teníamos todos los problemas solucionados, hasta dónde teníamos nuestra mirada, no nos alcanzó. En el 2001 recuperamos el Sindicato y dijimos "este paso sí es importante, porque ahora tenemos el sindicato ceramista sin la burocracia", y no nos alcanzó... Al otro año nos echaron a todos como perros. Tuvimos que tomar la fábrica y dijimos ahora sí se solucionan todos los problemas porque vamos a poner la fábrica a producir, vamos a poder cobrar nuestro salario, nosotros vamos a decidir que es lo que hacemos... y no nos alcanza compañeros, porque este sistema capitalista nos ahoga, nos oprime. Hicimos nuestra pequeña experiencia conquistando por primera vez una banca obrera y socialista acá en Neuquén y dijimos "es importante", pero también consideramos que podemos tener una, diez, veinte bancas, no nos va a alcanzar, pero son conquistas que tenemos... y ahí es que quiero plantear esta discusión que es importante, que creo que es la esencia del primero de mayo... es el debate que nos tenemos que dar. Todas las luchas son importantes, pero si les damos el sentido correcto. Entonces siempre va a servir el control obrero, siempre va a servir una banca obrera, siempre va a servir un sindicato recuperado, siempre va a servir una comisión interna recuperada, cada conquista que tenemos los trabajadores va a servir, siempre y cuando compañeros, nos pongamos como objetivo el hecho de construir nuestra propia salida, esa es la salida compañeros. Mientras la clase obrera no madure en que está en nuestras manos en poder construir esta salida que necesita la clase obrera, siempre nuestro capital, nuestro esfuerzo, nuestro sacrificio, nuestros muertos los van a canalizar estos gobiernos y esta burocracia, quienes representan los intereses de la otra clase. Eso compañeros a nosotros nos llevó años poderlo entender, pero lo entendimos, y ahora tenemos que trabajar para que lo entienda el conjunto de la clase obrera... " .

Con estas palabras, Alejandro López, Secretario General del Sindicato Ceramista de Neuquén, introducía el debate político frente a los presentes. Con un discurso sentido y polémico pero a la vez fraternal, el dirigente ceramista problematizó el hecho de que no se hubiera podido realizar el encuentro obrero en Racing, y la división del primero de mayo en el centro político y el resto del país, y enfatizó la necesidad de continuar por el camino de la unidad, de la necesidad de crear un polo de referencia para pelear la conciencia del conjunto de la clase obrera, tarea estratégica fundamental.

El discurso de López fue la síntesis de un debate fundamental, un debate estratégico. Cómo utilizar las trincheras ganadas para la pelea más general por la conciencia y organización de la clase obrera, en el camino de las tareas que tenemos planteados todos aquellos que nos consideramos clasistas frente al duro ajuste que se nos viene.

Una tribuna de discusión política

El primero de mayo en Neuquén fue, a diferencia del resto del país, un verdadero acto unitario, una verdadera tribuna de tendencias socialistas donde se procesaron debates muy profundos que se sintetizaron alrededor de la rica experiencia de los obreros ceramistas, verdadera vanguardia obrera que supo al calor del 2001 enfrentar el cierre de la planta, poniendo en pie una experiencia de gestión obrera de la producción.

Zanón se encuentra hoy en una grave crisis, ahogada financieramente por el tarifazo a los servicios, y atacada políticamente, ésta importante experiencia, verdadero bastión del clasismo en Neuquén, es un baluarte a ser defendido incondicionalmente por todos los que nos reivindicamos de izquierda y luchadores. Así se demostró en el polo de atracción objetivo que significó su convocatoria a un acto unificado del primero de mayo.

La defensa incondicional de Zanón parece ser, aunque parezca mentira, una de las principales discusiones entre la izquierda en Neuquén, claro que no es una discusión que se haga abiertamente, pero que se manifiesta en los hechos.

El PO hizo su actividad central del 1° de Mayo el día anterior con un puñado de militantes en el centro Neuquino. Asistió al acto unitario con una delegación formal, y se tomó el atrevimiento de dar un discurso que rayó la provocación. Uno de sus dirigentes regionales (un estudiante venido de provincia de Buenos Aires) abusó del uso de la palabra hablando el triple de lo estipulado para, en tono sobervio de "educador iluminado", "enseñarnos" que el FIT es el verdadero e indiscutible polo de referencia de la lucha de clases, y que en las recientes elecciones del SUTNA se había derrotado el "faccionalismo" (sin mencionar siquiera que a quien se derrotó efectivamente fue a la burocracia de Pedro Wasiejko) en una clara intención de provocar a la militancia del Nuevo MAS presente en el acto. En los tediosos 11 minutos que habló el joven no osó pronunciar una palabra en defensa o solidaridad hacia la lucha de los ceramistas. Al cierre de esta nota, se realizó una multisectorial en el sindicato ceramista a la que lamentablemente los compañeros del PO no se hicieron presentes.

El PTS prefirió, en cambio, intentar desviar el eje, trasladar mecánicamente su política de Buenos Aires (un acto en la puerta de la embajada de Brasil) a las puertas de Zanón. Trajeron una oradora brasilera que hizo énfasis en saludar la construcción del PTS argentino. Con respecto a la pelea planteada en la fábrica, el discurso de Raúl Godoy polemizó con la actual conducción del sindicato, planteando que diputados del MPN y FPV se "paseaban por zanón como si fuera su casa" a partir de una orientación "conciliadora" que había primado entre los obreros.

La experiencia ceramista como punto de apoyo para la lucha

Alcides Christiansen, dirigente del Nuevo MAS intervino en un sentido completamente distinto. Partió de señalar la bronca creciente con los brutales ajustes del gobierno reaccionario de Macri, esa bronca expresada en la masiva marcha del 29 de abril donde los trabajadores salieron por millares a marchar por sus reivindicaciones y que muestra que hay una nueva coyuntura. Celebró la recuperación del SUTNA por la lista negra, y sin ningún sectarismo hasta reconoció el rol progresivo que jugó el PTS en su momento como dirección de la experiencia ceramista. Pero también señaló una verdad insoslayable... Zanón se encuentra en una grave crisis y es responsabilidad de todos los luchadores defender incondicionalmente esta experiencia. "Si el año que viene no hacemos el acto en Zanón porque fue derrotado, tenemos que tomar nota de que es una derrota para todos los luchadores".

Desde el Nuevo MAS, creemos que es tremendamente progresivo el rol que jugó el sindicato ceramista como polo unificador para el acto del primero de mayo, y que lo que queda pendiente es seguir por ese camino, defendiendo la experiencia incondicionalmente, a la vez que utilizándola como punto de apoyo para coordinar las luchas contra el ajuste del gobierno reaccionario de Macri.

En momentos en que empiezan a despuntar las luchas entre los docentes universitarios, que hay un creciente descontento entre los estatales y docentes neuquinos, que entre los estudiantes de la UNCO se siente un ambiente explosivo en rechazo a los duros ajustes a la educación pública, y en el contexto del despunte de luchas y la creciente bronca a nivel nacional como las de Tierra del Fuego, creemos que está planteado continuar por el camino de la unidad, que ya empezamos a transitar en la multisectorial convocada por los ceramistas y en la marcha por la libertad de los presos en tierra del fuego.

Lo que está por delante es avanzar en esta experiencia común, madurando en la actividad conjunta en la perspectiva de convocar a un plenario regional de luchadores para reflejar el conjunto de las experiencias en la región, al tiempo de coordinar acciones en defensa de Zanón y de enfrentamiento global al duro ajuste del gobierno reaccionario de Macri. Para de esta manera también proyectar el camino de la unidad al conjunto del país, discutiendo la necesidad de un encuentro obrero nacional que tome las banderas del frustrado encuentro de Racing.

Avancemos por el camino de la unidad de los luchadores, hay en el horizonte luchas en las que se jugarán posiciones importantes de la clase obrera, luchas que también pueden dar un importante impulso a Zanón, a la lucha por los créditos necesarios para la renovación tecnológica y por las estatización definitiva bajo control obrero. Y para las luchas que vendrán, la experiencia ceramista puede ser un polo de referencia y coordinación, un ejemplo a seguir que permita fortalecer y potenciar la pelea contra el ajuste y por derrotar al gobierno reaccionario de Macri.

A esa apuesta estratégica nos jugamos desde el Nuevo MAS.

Nuevo MAS Neuquén

VALENTÍN ALSINA

Despidos y conciliación en Siat-Tenaris

El lunes 25 a las 6 de la mañana, 15 trabajadores de Siat-Tenaris son notificados de su despido al intentar ingresar a trabajar como todos los días. La empresa, perteneciente a Paolo Rocca, lanzó una ofensiva durísima sobre este núcleo de activistas, que en su conjunto constituyen la oposición a la burocracia de la UOM de Belén en la zona.

La empresa viene llenándose de dinero con las dos primeras etapas del gasoducto del Norte, una inmensa obra que abarca desde Salta hasta Santa Fe en un trayecto de más de 4000 km., que fue estipulada en casi 30.000 millones de pesos.

Si bien en el gremio metalúrgico de la zona se vienen dando una serie de despidos (Siam, Motorarg, Prosidar, etc.), este caso destaca por la envergadura del ataque, intentando llevarse puesta a una ex-comisión interna, presidentes y ex -presidentes de la mutual, activistas clasistas, y todo lo que huela a opositor.

La rápida respuesta de la base de la fábrica, que inmediatamente paró las actividades en solidaridad con los despedidos, y así lo sostuvo durante más de dos días, permitió encarar una negociación en el Ministerio de Trabajo que abrió una conciliación obligatoria con todos los compañeros adentro por un lapso de 20 días. También fue importante la solidaridad de organizaciones sociales y políticas que se hicieron presentes, entre ellas, el Nuevo MAS desde casi el primer momento del conflicto.

Esto, por sí mismo, constituye un inmenso triunfo. Sin embargo no debe hacer perder de vista que la pelea recién empieza. Hay que poner en pie una respuesta a la altura al ataque que la patronal lanzó. Está claro que están envalentonados con el nuevo gobierno de Macri, que en apenas un par de meses dejó un tendal de más de 140 mil despidos, amén de la inmensa transferencia de riqueza operada en este tiempo. Este ataque a un sector del activismo tiene elementos de "barajar y dar de nuevo", de ruptura de un status quo y que no se sabe hasta dónde puede llegar.

Desde el Nuevo MAS estamos a disposición para toda actividad de lucha que se plantee para ganar y que los compañeros vuelvan a su puesto de trabajo. Hay que poner en pie de lucha al gremio para enfrentar los más de 11.000 despidos en el sector, y de los cuales Caló hace la vista gorda. Hay que darle continuidad a la inmensa jornada del viernes 29, en la preparacion de un paro general activo que contra los despidos, la inflación y para pararle la mano a Macri.

Corresponsal

Movimiento Obrero

LIBERTAD A LOS COMPAÑEROS DETENIDOS EN TIERRA DEL FUEGO

Ante la brutalidad de las medidas represivas, la lucha se mantiene firme

Durante la madrugada del 3 de mayo ingresaron grupos de veinte policías no identificados a domicilios particulares de dirigentes de la Unión de Gremios, por la fuerza, utilizando métodos que inevitablemente nos remiten a la época más oscura vivida por el país. Estos allanamientos fueron dictados por el Juez provincial Javier de Gamas Soler. En los mismos se detuvieron a cinco dirigentes estatales, se violentaron domicilios, destrozando puertas y mobiliario que encontraban en su camino, se amedrentó a familiares, se arrestó y golpeó a un jubilado padre de uno de los dirigentes casi desnudo en la vereda de su casa; y en algunos casos, la policía permaneció por varias horas en los domicilios particulares;

Este juez (quien es Juez en esta provincia a pesar de estar imputado en la investigación de la causa AMIA por encubrimiento de pruebas de corrupción cuando era Secretario del Juez Galeano) fue puesto a dedo por el vicegobernador Carlos Arcando, ex funcionario del gobierno de Manfredotti, quien además de dejar la provincia en las peores condiciones posibles, fue el principal responsable de la represión dentro del Hospital Regional Río Grande el 28 de diciembre del 2001, donde no se dudó un segundo en disparar balas de goma y gases lacrimógenos, dejando numerosos heridos.

Este accionar represivo y totalmente repudiable del gobierno, se enmarca en un contexto de 65 días de paro y acampe en la provincia, encabezados por la Unión de Gremios (conformada por más de veinte organizaciones), cuando la actual gobernadora se encuentra en Buenos Aires asumiendo como vicepresidenta 5ta del Consejo del Partido Justicialista, quedando a cargo de la gobernación el vicegobernador Arcando, ex suboficial de la Marina.

A los compañeros injustamente detenidos se les imputa el delito de "resistencia y presunto atentado a la autoridad, lesiones y hurto". Estos hechos se atribuyen a los sucesos ocurridos después de un homenaje a las víctimas del hundimiento del crucero General Belgrano en la Plaza Malvinas de Ushuaia, donde trabajadores estatales protestaron ante el vicegobernador contra el brutal ajuste y para exigir una mesa de diálogo con la Unión de Gremios. Después de forcejeos y empujones, recibieron como respuesta gas pimienta y palos por parte de infantería, mientras el vicegobernador se retiró del lugar escoltado por la policía.

"Hay filmaciones donde no se ve más que una refriega con algunos policías, algunos empujones con el vicegobernador donde se le desabrocha la camisa, pero nadie lo golpea, tampoco él pudo hacer ninguna denuncia a pesar de que mediáticamente dijo que lo golpearon. En el hospital no le confirmaron ningún tipo de golpe". Afirmó el Secretario de Prensa de la CTA autónoma de Tierra del Fuego y del SUTEF, Javier Mastrocolo.

Al día siguiente de los allanamientos, Alejandro Gómez (Secretario de Organización del SUTEF), quien no se encontraba en su domicilio al momento del allanamiento, se presentó en Tribunales y quedó inmediatamente detenido. Además se pudo saber por intermedio de la médica que revisó a los detenidos, que uno tenía un esguince en el dedo, otro tenía una lumbalgia y un tercero tenia inmovilidad en uno de los hombros.

"La situación es bastante grave y dolorosa, así como reflejan los testimonios de los familiares que sufrieron estos allanamientos con menores, donde no había gente de minoridad ni personal femenino donde había mujeres, durante la madrugada, todo completamente fuera de código. En estos momentos están haciendo allanamientos en otras viviendas en un barrio periférico, no sabemos de qué dirigente, pero han pasado los antimotines para aquel lado, y han mandado notificaciones para que se presenten a declarar a varios dirigentes, sabemos que hay orden de captura liberada para tres o cuatro de los compañeros, no nos confirmaron los nombres pero es información oficial. Estamos viviendo un momento bastante feo y doloroso en cuanto se refiere a garantías del pueblo, que no se están cumpliendo." Denuncia el Secretario de Prensa.

A partir de estos hechos, la Unión de Gremios decidió trasladar algunas carpas del acampe de la Casa de Gobierno a Tribunales, para exigir la inmediata liberación de todos los dirigentes detenidos, y convocan a presentarse en unidad frente a Tribunales mañana por la mañana durante la indagatoria. Desde la Unión de Gremios se ratificó la estadía en el acampe, pese a la decisión de las dirigencias de ATSA y ATE de levantarlo. Muchos trabajadores estatales, docentes y otros agrupados en la Unión de Gremios se mantienen inquebrantables en el acampe, frente a las medidas represivas y de desgaste por parte del gobierno, levantando la bandera de la derogación del paquete de leyes de ajuste y por la liberación de los compañeros detenidos por luchar.

Además de garantizar el ajuste por la vía represiva, el gobierno de Rosana Bertone también lo hace siguiendo al pie de la letra las viejas recetas neoliberales, ahora aplicadas por el macrismo a nivel nacional: dejando sin trabajo a cientos y cientos de trabajadores. Hasta el momento, en la provincia se suman más de 1800 despidos encubiertos en el sector metalúrgico (finalizaciones de contratos que no se renuevan), a los que se agregan otros 300 despidos más; 375 talleristas que el gobierno dejó en la calle los primeros días de su mandato, más de 1900 despidos de trabajadores del Programa de Entrenamiento Laboral, y alrededor de 400 estatales que habían ingresado en planta y se les dio de baja. Particularmente en el sector metalúrgico, donde día a día se terminan contratos indiscriminadamente, los trabajadores se enteran que se quedaron sin trabajo cuando pasan la tarjeta por el molinete y no se les permite ingresar, provocando hasta desmayos de algunos trabajadores al recibir tan desagradable noticia de esta manera y sin ser notificados previamente.

En solidaridad con esta lucha, y en repudio a tan salvaje represión, desde la Corriente Sindical Carlos Fuentealba nos movilizamos el día 4 de mayo a la Casa de Tierra del Fuego en Buenos Aires, exigiendo la libertad de los compañeros y que se convoque un paro general.

Exigimos la inmediata liberación de Horacio Gallego del SOEM, Roberto Camacho de la CTA-Autónoma, José Gómez de AFEP, Juan Manuel Estefoni del SOEM y Alejandro Gómez del SUTEF.
Basta de perseguir, reprimir y encarcelar a los que luchan.
Paro general contra el ajuste y la represión.

Memedov P.

Nota: Al cierre de esta edición se informó la liberación de los compañeros detenidos luego de grandes manifestaciones y el reclamo de diversas organizaciones, pero todavía se encuentra abierta la causa que se les inició.

TRES SEMANAS DE PARO Y ACAMPE EN EL HOSPITAL DURÁN

Hay que unirse para golpear más fuerte

El ataque del gobierno de Macri contra los trabajadores estatales ha pasado a una nueva etapa: cerrando paritarias re contra bajas deja los salarios muy por detrás de los aumentos aplicados en las últimas semanas. En la Ciudad de Buenos Aires, el gobierno con la complicidad del sindicato SUTECBA – gremio mayoritario entre los estatales del GCBA – ha firmado un aumento del 14 % en marzo y un 17% recién en noviembre. Con salarios que promedian los $9000, los trabajadores de los hospitales han salido a la lucha contra este brutal ataque. Los trabajadores del Hospital Durand están sosteniendo un acampe hace tres semanas con paros y cortes, y desde la Corriente Carlos Fuentealba hemos participado del mismo. A continuación transcribimos una entrevista realizada a Alberto, enfermero y delegado del hospital quien está al frente de esta pelea.

SoB. ¿Cómo comenzó el conflicto?

El conflicto comenzó con asambleas espontáneas en rechazo al acuerdo salarial que firmó el sindicato SUTECBA con el Gobierno de la Ciudad, que nos dan un aumento del 14% ahora y un 17% recién en noviembre. Hubo diferentes asambleas espontáneas, terminó fragmentándose, y un grupo de compañeros armamos una carpa entre trabajadores afiliados a ATE, UPCN, SUTECBA y trabajadores no afiliados, una carpa de resistencia que instalamos en el hall del hospital y que estamos sosteniendo hace casi 20 días. Mientras tanto otro grupo de trabajadores seguían reuniéndose aparte por las promesas de delegados del SUTEBA.

SoB: ¿Cómo son las condiciones de trabajo en tu sector?

El sector de enfermería es el más sensible porque se hacen doble turno, doble trabajo, horas módulos que ni siquiera las pagan como horas extras, más el maltrato del Departamento de Enfermería que está manejado por SUTECBA: los supervisores son delegados del SUTECBA. Es increíble pero tienen esa doble función; son delegados y verdugos. En estas condiciones de trabajo es que el Gobierno de la Ciudad firmó el acuerdo miserable del 14%

SoB: ¿Cómo es la coordinación que están realizando con otros hospitales?

Bueno, la semana pasada se realizó un plenario conjunto con otros hospitales, del Rivadavia, del Gutiérrez, del Ramos Mejía y de otros hospitales. Ahí votamos concurrir el día de hoy a una asamblea similar en el Ramos Mejía, para apoyar a los trabajadores de ese hospital que también están en conflicto, y para seguir coordinando cómo seguíamos. En esta asamblea votamos hacer un nuevo plenario en el Hospital Santa Lucía.

La tarea fundamental que tenemos es construir la relación con el resto de los trabajadores que están en conflicto de los otros hospitales y de sectores de estatales, que también están peleando por la paritaria. Por otro lado tenemos que fortalecer la organización interna, porque medidas del tipo que estamos llevando adelante, como la carpa, tienden a desgastarse si no mantenemos viva la lucha.

SoB: ¿Tienen medidas votadas para los próximos días?

Sí, el martes hicimos asamblea en el hospital Durand, y votamos un paro de 48hs este jueves y viernes, movilizando el viernes a un corte en Acoyte y Rivadavia y luego una olla popular y una peña en la puerta del hospital. Esto como parte de un plan de lucha que venimos sosteniendo hace ya casi tres semanas.

SoB: ¿Qué perspectiva ves vos para este conflicto?

La idea central de todos los trabajadores que nos hemos juntado para dar esta pelea es darla más allá de las afiliaciones sindicales y políticas, lograr la máxima unidad para lograr el triunfo; ese es nuestro objetivo, estar bien unidos para golpear más fuerte. Para mí, el problema ahora no es levantar la bandera de un sindicato, porque hay muchos compañeros de otros sindicatos que sí quieren pelear más allá de sus dirigentes, y hay que unirse con todos para poder dar esta lucha.

GREMIO DEL NEUMÁTICO

Alcances y límites de un histórico triunfo antiburocrático

Por Roberto Sáenz

"A 16 años de la traición de la histórica lucha de FATE (diciembre 1991-enero 1992) por la dirección de Pedro Wasiejko, en otro enero pero de 2008, una nueva generación de compañeros obreros surgidos directamente de la lucha y las bases hizo justicia: ganó abrumadoramente la seccional por el 63% de los votos (606 a 365) y comenzó a escribir otra historia no solo en FATE sino en el SUTNA en su conjunto" ("Marronazo en el neumático", Socialismo o Barbarie periódico, 8 de febrero del 2008)

La semana pasada se llevaron adelante las elecciones en el SUTNA. Ocurrió el logro histórico que una lista antiburocrática ligada a la izquierda ganara el sindicato. Que la izquierda gane un sindicato nacional y, por añadidura, industrial, es algo que no ocurre habitualmente: de ahí la naturaleza histórica del acontecimiento. Esto atendiendo, además, al hecho que hace décadas no se registra un antecedente de este tipo. Un triunfo que demuestra que más allá de avances y retrocesos, **el proceso de la recomposición obrera sigue en curso.**
En lo que sigue llevaremos adelante una serie de anotaciones que tienen que ver con las enseñanzas que creemos se desprenden de este resultado, sus alcances y límites.

Un triunfo con efecto retardado

Lo primero que hay que señalar es cómo son los tiempos en el movimiento obrero. Al igual que en otros casos (pensamos aquí el ejemplo de Pilkintong), el resultado electoral que significa haber barrido a la burocracia Violeta de la conducción del gremio es la expresión electoral de una lucha que se sustanció ocho años atrás, **y que con efecto diferido llega a consagrarse a nivel de la dirección del gremio.**

El origen de este histórico triunfo hay que situarlo en el año 2007. Es en ese año cuando estalla la rebelión antiburocrática que cuestiono la dirección de la Violeta. Dicha rebelión tuvo su origen en la principal fábrica del gremio, FATE, **una planta con enorme tradición de lucha, en la que todavía estaba vivo el recuerdo de la histórica huelga del años '91/2 y de sus lecciones.**

A partir de un trabajo **clandestino** llevado adelante por compañeros obreros vinculados a nuestro partido, y apoyándonos en la bronca creciente del activismo y la base ante las brutales condiciones de explotación imperantes en la planta, la bronca estalló disputándole la dirección de la asamblea a la Violeta y llegando a echar al mismísimo Pedro Wasiejko de la sede seccional al son de "Que se vayan todos, que no quede ni uno solo"[1].

Esta rebelión fue contagiándose al resto del gremio (Pirelli y Firestone), sobre todo en oportunidad del conflicto de comienzos del 2008, donde la base de Pirelli se plegó a los compañeros de Fate, llegándose a niveles de disputa de la dirección concreta del gremio que no tenían antecedentes.

La elección al gremio nacional, que se había realizado en enero de ese año, había anticipado esta posibilidad de disputa del gremio en su conjunto cuando la lista Marrón quedó por muy pocos votos abajo en las tres plantas (aunque conquistando la ejecutiva de San Fernando) y sólo perdió el gremio por los 300 votos de "gomeros" (padrón inflado) a los que apeló la Violeta para no perder la elección.

En septiembre del 2008 el conflicto se termina perdiendo por una diferencia de sólo 40 votos a favor de la Violenta en la asamblea general (se vota levantar con los despedidos afuera), conflicto derrotado pero que volvió a mostrar que la Violeta tenia bases débiles, **que podía desafiarse su conducción.**

Ese panorama general no se modificó los últimos ocho años, llegándose ahora a la consagración de la Negra, consagración que no podría haber ocurrido sin el antecedente de ese profundo proceso de lucha del cual es la expresión electoral retardada: sin el antecedente expresado por la Lista Marrón histórica, sin las varias camadas de activistas que pasaron por la experiencia de la lucha contra la patronal y la burocracia, muchas de ellas engrosando los 200 compañeros despedidos con la derrota del conflicto de dicho año.

Los efectos conservadores de la derrota del 2008

De todas maneras, la derrota del 2008 no dejó de tener sus efectos[2]. Hubo 200 despidos entre los mejores activistas, en primer lugar en Fate. Despidos que también golpearon, y más duramente aun a Pirelli, **descabezando al activismo que se jugó la vida en aquella lucha.**

Aun así, en Fate se llevó adelante una educativa batalla por la reinstalación de los despedidos más activos, batalla en la que también nuestro partido cumplió un papel de primer orden.

Fueron así reincorporados casi dos decenas de compañeros, muchos de los cuales siguen trabajando en la planta y son parte de la vanguardia, lo que es un verdadero ejemplo y sentó un precedente histórico en materia de reinstalación fabril, incluso en las condiciones de la dura derrota que sucedió a la pérdida del conflicto del 2008[3].

La derrota del conflicto, como hemos señalado, no dejó de tener consecuencias sobre la propia Marrón original y la conducción de la seccional: **consecuencias conservadoras.**

Es que un conjunto de compañeros a cargo de la seccional (luego de la renuncia de otros muy valiosos por una serie de motivos, estrés, de salud, etcétera[4]), tendió a sacar la conclusión de que la salida a pelear había estado "mal", que la pelea por la dirección contra Wasiejko y la Violeta había sido llevada adelante en términos "demasiado políticos", y un largo etcétera.

Ese giro a la derecha de la experiencia terminó dando lugar a la ruptura de la lista Marrón original –considerada "demasiada izquierdista"- armándose lo que sería finalmente la lista Negra, lo que inicialmente incluyó gestiones con la CTA de Micheli, incluyendo en esto fuertes rasgos "anti-partido"[5].

Hay que entender qué tipo de fenómeno ocurrió. La Negra no dejó de ser una lista antiburocrática, progresiva en ese sentido, lo que simultáneamente no quiere decir que sea propiamente clasista. Porque expresó **los sectores más conservadores del activismo inicial del 2007 y 2008**, sectores a los que les costó asumir las características de una agrupación verdaderamente clasista: la rotación en los cargos de la seccional, el basarse de manera consecuente en el método de la asamblea, enfrentar esa idea atrasada y burguesa de que los trabajadores "no pueden hacer política", decirle la verdad a los compañeros de que no hay "Papá Noel" que valga, **que las mayores conquistas solo se puede obtener con la lucha.**

En estas condiciones, la Negra se vio beneficiada por algo muy concreto: fue integrada por la mayoría de los compañeros que estaban al frente de la seccional, ubicación que para los compañeros de base los transformaba –y transforma- automáticamente en **"dirigentes".** Es que entre los trabajadores, **el peso de los atributos formales del cargo es inmenso.**

No es que se trate de desconocer infantilmente esta realidad; una cuestión que le costó muy cara a nuestro partido al no poder introducir un compañero seccional en el 2008.

Pero se trata de una realidad que, de todas maneras, expresa elementos de **atraso** y que en las condiciones de división de la Marrón, la que termina capitalizando las cosas es **el sector más conservador del activismo inicial**, el que se pudo valer de los atributos del cargo en el 2012.

Más antiburocrático que clasista

Es en estas condiciones que se llega a la elección de este año, al enorme triunfo histórico de la recuperación del gremio. Ocurre la paradoja que el sector que logra recuperar el gremio sea básicamente el de la Negra, el más conservador de las listas antiburocráticas (incluimos en esto sus socias menores de la Roja y la Granate, así como la Marrón).

La posibilidad de ganar el gremio estaba presente desde el 2008. Por esta razón, no es una sorpresa. Nuestro partido siempre supo que esto era posible, de ahí que hubiéramos mantenido la apuesta en nuestro trabajo a este gremio.

Pero el tema concreto es que era la Negra la que podía ganar el gremio y no la Marrón, esto por la sencilla razón que la Negra es la que controla la seccional San Fernando: la que todos estos años pudo mostrarse como alternativa de dirección, la que estaba en medio de vínculos, relaciones, desarrollos que sólo se podían dar desde la conducción de una seccional y no desde la base en la que se haya colocada la Marrón.

La Marrón planteó una y otra vez la unidad a la Negra. Esta se negó sistemáticamente[6]. Y se negó al punto, por ejemplo, que en la discusión para la seccional de Firerstone, ponían como condición que Maxi Cisneros, abnegado cuadro obrero de nuestro partido, que logró luego de una ardua lucha su reinstalación en la planta y que está condenado al aislamiento por parte de la patronal, no fuera candidato a la seccional.

Se trataba, ni que decirlo, de una condición sin principios, pro patronal, que la Marrón no podía aceptar. Otra condición fue que Jorge Ayala, dirigente histórico de Fate y de la Marrón de conjunto y una de las principales referencias antiburocráticas del gremio, no pudiera ir como candidato en la seccional San Fernando.

Este criterio atiende a otro problema gravísimo que expresa la Negra en FATE y que ahora se va a trasladar a la conducción nacional: **el criterio de no proporcionalidad, la conducción monocolor, el hecho de no defender un elemento que es propio del clasismo y que tiene que ver con que todos los matices de opinión estén expresado, sobre todo los matices antiburocráticos y clasistas.**

La Negra, por estricta responsabilidad del PO, tiene un criterio opuesto, "totalitario": someter a todo el mundo al ultimátum que



Movilización de trabajadores del Neumático, 2008

"mandan" ellos, **obligar a toda la base al voto útil a partir de una decisión de un pequeño círculo**, no dejar que los trabajadores elijan libremente que lista antiburocrática que prefieran. Como ejemplo opuesto obra el antecedente de la elección de Ayala como candidato de la Lista 5 de la CTA en asamblea de base de la fábrica.

La verdadera prueba serán las luchas

El haber echado a la Violeta es un enorme triunfo, haya sido de la mano de la lista que sea, Negra o Marrón, esto es indiscutible, y de ahí la enorme alegría que hay entre todos los compañeros del gremio.

También es un hecho que, seguramente, este resultado dará lugar a todo tipo de expectativas que se pueden llegar a traducir en un ascenso del gremio: un fuerte conflicto alrededor del salario y la paritaria para el cual hay que prepararse desde ahora.

Pero esto no quita que la definición de "triunfo clasista" dada por el PO no sea **abusiva**. Del triunfo antiburocrático a uno verdaderamente clasista hay un largo trecho y tiene que ver con muchas de las prácticas estrictamente reivindicativas que caracterizan a la Negra.

Primero, **la Negra se apoya en prejuicios antipolíticos**: han hecho campaña contra Ayala y Cisneros diciendo que "son militantes de un partido", lo que es una vergüenza y se basa en una orientación dada por el PO. Su contenido: marcar el paso con la idea de que los obreros "no pueden hacer política", que la política es una mala palabra, que los compañeros que se elevan a ese plano, no podrían ser representativos del conjunto. La elevación al plano político de los trabajadores es un atributo del clasismo y de ninguna manera caracteriza la Negra (salvo por el mecanismo habitual del PO de colocar la política desde afuera y desde arriba, no como parte de la experiencia real de los trabajadores).

Segundo, el clasismo se caracteriza por **una práctica de revolucionamiento de los sindicatos existentes**. No se trata de adaptarse a los sindicatos tal cual son, o de sólo ganar la dirección de los mismos. Se trata que una conducción clasista plantea **otro tipo de prácticas en los mismos.** Por ejemplo, el respecto incondicional a la asamblea, la permanente apelación a la base, a su desarrollo y maduración, prácticas que no caracterizan realmente a la Negra, que siguiera recorre habitualmente la planta.

Otro ejemplo es la rotación en los cargos. Es verdad que algunos compañeros han rotado, y está muy bien. Pero también es cierto que hay otros atornillados en el sindicato lo que es malo, educa mal, hace que se pierda el reflejo de la base: **hace a determinados usos y costumbres que separan a los dirigentes de la base.**

Pero, además, hay otro problema fundamental: el triunfo de la Negra es todavía, básicamente, un triunfo electoral: **un triunfo que deberá pasar por la prueba de la lucha de clases**. Si bien es la expresión retardada de eventos en la lucha de clases, del proceso del 2007 y 2008, la contradicción es que la lista y los compañeros que la expresan no son los compañeros que estuvieron al frente de esa lucha: son compañeros que vienen al frente de una seccional que no ha encabezado ninguna lucha a fondo en los últimos cuatro o más años…

Esto no es culpa de ellos: en el gremio no ha habido un nuevo ascenso desde el 2007/8, la derrota fue dura y dejo sus marcas y no se trata de salir como loquito a la lucha, solo se trata, en todo caso, del dato fáctico de que la Negra deberá pasar por la prueba de la lucha, en la que se pondrá a prueba la nueva conducción nacional del gremio, las distintas listas antiburocráticas, los distintos componentes y compañeros, en el enfrentamiento con una patronal que no está nada feliz por este resultado y una burocracia Violeta que seguramente va a pretender volver acusando a la nueva dirección de "loquitos", apostando a la derrota en cuanto emerja una pelea.

Que por la base hay enormes expectativas con este triunfo no hay dudas. Que, al mismo tiempo, se trata de medir muy bien los tiempos, tener en cuenta que la patronal seguramente va a intentar colocarle una cama a la nueva dirección, tampoco hay dudas.

Que la Marrón no sea parte de la dirección no quiere decir que ahora salga a exigir cualquier cosa, que no sea responsable.

Pero en todo caso, lo que resta, es que la Negra –como todas las demás listas- deberá probarse en las luchas que están por delante. Porque las direcciones se prueban, en definitiva, en la lucha.

Y esto es también lo que le plantea a los compañeros de la Marrón sus propios desafíos como lista minoritaria hoy: en definitiva, que el triunfo de conquistar un gremio es importante, **pero más importante es lo que se juega en la lucha.** Y la acumulación que expresa la Marrón es enorme, inmensa, un aporte al gremio en su conjunto que seguramente se va a expresar en su verdadera dimensión en los acontecimientos que estén por venir.

1 Podemos recordar como Jorge Ayala, dirigente obrero de nuestro partido, le arrebató el micrófono de una primera asamblea a Pedro Wasiejko, **lo que marco simbólicamente el inicio del proceso antiburocrático que se extiende hasta hoy.**

2 Mucho discutimos en la dirección de nuestro partido alrededor de su significado y alcances; si por un lado teníamos conciencia que el activismo había quedado afuera en su mayoría, al mismo tiempo subrayamos que la seccional no se había perdido, aunque la derrota no dejaría de tener consecuencias sobre la evolución de la misma.

3 El antecedente de estas reinstalaciones en las que participaron, entre otros, abogados de nuestro partido enrolados en el ALI (Abogados Laboralistas de Izquierda), sirvió de fundamento después del logro de la reinstalación de los compañeros Maximiliano Cisneros y de "Tehuelche" en Firestone, importantes referentes antiburocráticos de dicha fábrica que han sido los candidatos de la Marrón en esta última elección.

4 Aquí hay que anotar, también, el hecho que en la elección a cuerpo de delegados de FATE a finales del 2007, los que se presentaran hayan sido los principales activistas –esto en función lógicamente de asegurar un primer triunfo contra la burocracia de la fábrica- a consecuencia de lo cual, después, para la elección seccional a comienzos del 2008, los que obtuvieron los cargos hayan sido compañeros de una segunda línea activistas por así decirlo. En particular, para los mejores compañeros de la Marrón y, sobre todo para nuestro partido, siempre fue un problema no haber entrado en esa primera camada de compañeros seccionales, **sobre todo por el peso que tiene la investidura formal del cargo entre los compañeros.** Volveremos sobre esto.

5 A este respecto, señalemos dos cosas: una, que la Lista Negra original fue encabezada nacionalmente por Marcelo Gallardo, un activista que fue pasando a posiciones burocráticas llegando en este momento a romper con la vanguardia y ser candidato por la fábrica con la burocracia Violeta. Y dos, que recién para este año 2012 aparece el PO apoyando a la Negra para la seccional, con un operativo de ceder a los elementos más atrasados y "anti políticos" de los compañeros, al tiempo que haciendo uso de mecanismos de cooptación desde afuera de la experiencia (basados en el "aparato" partidario, los diputados, el FIT, etcétera).

6 No se puedo hacer siquiera una reunión seria de agrupación a agrupación para discutir los términos de un eventual acuerdo: **su política se redujo al típicamente ultimatista "vengan al pie".**

La Marrón festeja la recuperación del gremio pero alerta contra métodos que atentan contra la unidad de los trabajadores

La Lista Marrón comparte con todos los compañeros del gremio la alegría de haber sacado a la Violeta de nuestro sindicato y hemos felicitado a los compañeros de la Lista Negra. No sólo eso, sino que estuvimos en la sede del sindicato central defendiendo la voluntad de los compañeros.

La reacción de los trabajadores el viernes en la puerta de la central y el día sábado en las fábricas, fue de alegría y de felicitaciones para todos los que hemos peleado contra la Violeta. Toda la base del gremio sabe del destacado rol que jugaron nuestros compañeros en la rebelión de FATE del 2007, la recuperación de la seccional San Fernando y la gran lucha del 2008, que fueron los hitos que abrieron el camino para sacar a la Violeta: sin aquellas luchas no se hubiera echado a la burocracia de Wasiejko!

Lo concreto es que, en esta oportunidad, los compañeros han visto en la Lista Negra la herramienta que podía derrotar a la Violeta y así lo han hecho valer.

Pero el triunfo no da derecho a la mentira y la calumnia. En su comunicado del día 30/04, la Lista Negra acusa: "En Firestone es donde se vio el daño anti obrero causado por la Lista divisionista colectora de la Violeta".

Todo el gremio sabe que estuvimos peleando por la unidad hasta el último momento, que en una actitud sectaria y antidemocrática la Negra se negó.

En Firestone se podía recuperar la seccional, por eso nuestros llamados fueron permanentes: cuando no llegaban a tener los candidatos les abrimos nuestras Listas, luego los llamamos a hacer un frente común y siempre la repuesta fue no. La responsabilidad de la división es absolutamente suya, división que lamentablemente impidió que se pudiera ganar también en Firestone, lo que hubiera significado expulsar definitivamente a la burocracia del gremio.

Pero si acusarnos de divisionista es una falsedad, decirnos colectora de la Violeta es una calumnia. Nuestros candidatos "Mosqui" Cisneros, "Tehuelche" Alfaro y Claudio Villalva han sufrido en carne propia la persecución, la discriminación y el despido por ser opositores a la burocracia de Pedro Wasiejko y han peleado durante años para volver a la fábrica.

Nos preocupa la profundización de un curso sectario y antidemocrático que en vez de unir a todos los luchadores los discrimine y divida por su color, porque nos solo es una ataque personal a los compañeros de la Marrón sino a los 206 trabajadores que nos han acompañado con su voto, con su aliento y su militancia, a los cuales les estamos agradecidos.

Llamamos a los compañeros de la Lista Negra a rectificar su posición.

Asimismo, les pedimos a los compañeros de la Lista Roja y de la Granate que repudien esta actitud. Con calumnias no se une a los trabajadores.

Por último, proponemos hacer una campaña común para sacar a la Violeta de LLavallol.

En Firestone la Violeta mantuvo la seccional porque puso en el padrón a varios líderes, supervisores y gente que depende del Departamento de Recursos Humanos. Todos fuimos testigos de cómo la empresa mandó a votar a sus mulos masivamente a la Violeta, demostrando una vez más el profundo acuerdo entre la empresa y Wasiejko.

Sólo a costa de estas maniobras han podido mantener la seccional, su "triunfo" es ilegítimo y tenemos que manifestarnos contra esto.

En concreto, proponemos empezar por una juntada de firmas pidiendo la renuncia de toda la nueva ejecutiva, para que una vez alcanzada la acefalía, la Directiva nacional pueda llamar a nuevas elecciones.

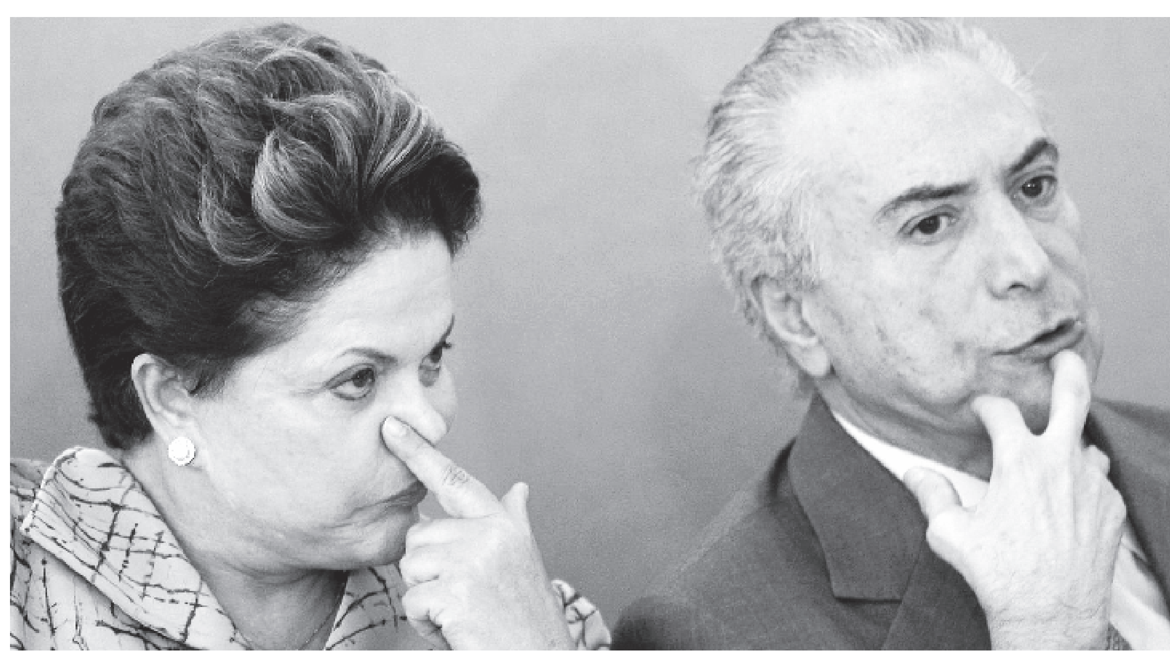
Ustedes tienen la palabra.

Lista Marrón-FATE y Firestone
2/05/16

En el mundo

NO A LA OFENSIVA REACCIONARIA: FUERA TEMER Y CUNHA

Movilizar contra los ajustes, por elecciones generales y una Asamblea Constituyente



POR ANTONIO SOLER, SOCIALISMO O BARBARIE BRASIL

Las protestas del 1° mayo - Día Internacional del trabajador – se llevarán a cabo bajo el signo de una nueva situación política que se abrió después de la aprobación del procedimiento de juicio político (impeachment) a Dilma en la Cámara de Diputados, paso decisivo en el avance de la ofensiva reaccionaria de la clase dominante que pretende imponer un gobierno con mejores condiciones políticas para imponer los ajustes neoliberales.

Ahora el caso está siendo procesado en el Senado que constituyó una comisión especial para "escuchar a las partes" y para el final de la primera quincena de mayo, votar un dictamen que será apreciado por el pleno. Por supuesto, todo esto es un mero ritual formal porque la decisión de iniciar el procedimiento de juicio político se da por la mayoría simple y ya está tomada, tanto en el Comité Especial como en el plenario.

Una vez votada la apertura efectiva del proceso por crimen de responsabilidad, Dilma será removida de la presidencia durante 180 días para que el juicio que se haga definitivamente. Pero el voto para la eliminación permanente de Dilma requiere una mayoría cualificada de 2/3 de votos de los senadores, que hasta ahora no está asegurada. La indecisión ocurre porque la eliminación Dilma por 180 días se puede utilizar para evaluar la viabilidad de un gobierno de Michel Temer, en un escenario de crisis profunda.

El Impeachment al servicio de las políticas regresivas

Con la inminencia de un gobierno de Temer - al menos durante 180 días – se está montando un gabinete con figuras prominentes del neoliberalismo para dar una señal clara al "mercado" de que apostar en Temer vale la pena, ya que, a diferencia de Rousseff, obligará a satisfacer, de hecho, la totalidad de los intereses capitalistas en los próximos años. Como será (probablemente) un gobierno sin la legitimidad de la votación y no contará con popularidad [1] para imponer una ofensiva brutal contra los trabajadores a la Mauricio Macri [2], probablemente ante el juzgamiento definitivo de Dilma, Temer tratará de desarrollar políticas que son tangencialmente medidas más iantipopulares para preparar estratégicamente más contrarreformas estructurales en 2017.

El gobierno de Dilma tras las elecciones de 2014 traicionó las expectativas populares, porque las promesas de campaña de que no habría marcha atrás en programas sociales y que los trabajadores no pagarían la crisis han sido escandalosamente incumplidas. Sin embargo, a diferencia de la destitución de Fernando Collor en 1992, no podemos prescindir de las fuerzas políticas y sociales que están por delante del proceso del juicio político, tanto en las calles cuando el Congreso, son accionadas por la perspectiva política abiertamente regresivas.

A pesar de que estamos en contra del gobierno de Dilma y que combatimos sus políticas, la caída del gobierno por la acción de estas fuerzas no puede desembocar en una coyuntura favorable a los intereses de los trabajadores y la juventud. Así que hoy, la política de "Fuera todos" defendida por algunos sectores de la izquierda, además de ayudar a la ofensiva burguesa, no contribuye a que en medio de esta crisis los trabajadores abandonen su estado de desconcierto y construyan una solución política adecuada.

Por otro lado, la estrategia del gobierno de agitar que estamos en medio de un "golpe" también enredó a varios sectores de la izquierda. Creemos que definición política de "golpe" de ser llevada en serio demandaría de la izquierda hacer una política coherente de una unidad de acción con el gobierno para defender - con las armas si fuese necesario - el régimen democrático antes del ataque contrarrevolucionario, eso sí de hecho el golpe fuese la situación real.

Pero como se trata de puro marketing político y no de una caracterización seria, ni el gobierno es consecuente frente al marco político que plantea. Eso es lo que se hizo evidente en el discurso de Dilma en la ONU. La presidente, una vez advertida por el Tribunal Supremo de que no hablara en términos de "golpe de Estado" delante de los micrófonos de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el 22 de Abril, se limitó a decir que el país estaba pasando por una crisis y no sería aceptarían retroceder… ¿qué presidente amenazado por un golpe de facto no usaría este espacio en los medios internacionales para hacer una denuncia contundente?

Es importante encontrar una evaluación justa de la situación actual, de modo que podamos armarnos para luchar. En este sentido, para nosotros, ni la política de "Fuera de todos" que atrapa a la izquierda para el juicio político burgués, ni la "lucha contra el golpe" que atrapa a otra parte en la defensa política del gobierno, sirven para armar a los trabajadores en este momento. Pues, las dos parten de una caracterización política errónea y proponen políticas que no dan cuenta de la necesidad de luchar contra el avance de las medidas regresivas y luchar contra la reaccionaria solución a la crisis a través de una salida propia de los trabajadores.

Pensamos que estamos en medio de una ofensiva reaccionaria que dio un paso importante en la deposición de Dilma y en construir una coalición burguesa más eficiente para la aplicación de las políticas neoliberales. Por lo tanto, es necesario combinar la lucha contra la ofensiva económica y política con la construcción de una salida política propia de los trabajadores en esta nueva coyuntura.

En primer lugar, es necesario que la izquierda rompa con su fragmentación política y construya inmediatamente un Frente de Izquierda Socialista para que tenga la oportunidad de hacer frente a la polarización política entre el gobierno y la oposición de derecha, sin eso no tenemos ninguna posibilidad de pasar a través de la barrera burocracia para llegar con la política a los sectores de masas.

Ante la posibilidad inminente de un gobierno reaccionario e impopular Temer / Cunha es necesario denunciar y exigir su caída ahora. Cada vez es más obvio para todos los trabajadores que una solución a la crisis sin ningún tipo de consulta pública es parte de la ofensiva reaccionaria contra de sus intereses y no puede ser aceptada. [3]

También es evidente que a este sistema político corrupto en aras de las necesidades de las clases dominantes hay que revolucionarlo de arriba a abajo. Por lo tanto, impulsamos la movilización masiva para las Elecciones Generales y una Asamblea Constituyente Democrática y soberana. Sin embargo, para este proceso de suplantar el poder económico de la clase dominante y construir una base política favorable para los trabajadores avanzar en sus demandas es paso necesario que la clase obrera entre en escena con sus movilizaciones y sus métodos de lucha, tales como jornadas unificadas de lucha, huelgas generales y ocupaciones.

Notas

[1] Temer tiene 2% de popularidad según una investigación de Datafolha.

[2] El presidente neoliberal de argentina que al inicio de su mandato ha impuesto una serie de medidas antipopulares.

[3] Según Datafolha 79% de los encuestados están a favor de nuevas elecciones en caso de quedar vacante el cargo de vicepresidente.

En el mundo

ESTADOS UNIDOS

El derechista Donald Trump ya es el candidato de los "republicanos"

Noticias de último momento: con la retirada de sus dos competidores en las internas del Partido Republicano, Donald Trump se convierte en el único candidato presidencial de esa fuerza política. De esta manera, disputará en noviembre las elecciones presidenciales de EEUU con el candidato que resulte ganador de las internas del Partido Demócrata (probablemente, Hillary Clinton).

La retirada de Ted Cruz y John Kasich (los dos competidores de la interna republicana que seguían en pie hasta hace pocos días) se produjo luego de que Trump ganara las primarias en Indiana, coronando una larga de serie de triunfos en la mayor parte del país. De esta manera demostró que la base del partido republicano está abrumadoramente a su favor, y que no hay forma de derrotarlo con combinaciones "por arriba".



Donald Trump es un "showman" multimillonario que consiguió en muy poco tiempo un ascenso meteórico en las filas del Partido Republicano (tradicional ala derecha del clásico bipartidismo yanqui), **a pesar de la resistencia del establishment partidario**. No se trata de un candidato "tradicional", sino todo lo contrario: es visto como un **"outsider"** ya que la premisa de su campaña es la ruptura con todo elemento de "corrección política", apelando a (y llevando al extremo) **todos los elementos de sentido común reaccionario** de ciertos sectores de la sociedad norteamericana.

En este sentido, es un "cruzado" contra la inmigración latina y contra los musulmanes, un retrógrada machista y feroz enemigo de las mujeres, un racista descarado contra los negros e hispanos, etc. Su prédica por momentos roza el fascismo, además de ser de un bajísimo nivel y extremadamente vulgar para lo que se espera de un líder político.

Al mismo tiempo, posa de "anti-sistema" criticando la globalización desde una perspectiva nacionalista-proteccionista (en un sentido similar al del Front National francés y otras fuerzas de ultraderecha). Se ubica como defensor de la "industria nacional" frente a la deslocalización productiva y los tratados de libre comercio.

Todos estos rasgos le otorgan una alta popularidad entre el sector más atrasado de la sociedad yanqui, con núcleo entre los blancos anglosajones de clase obrera y pequeño-burguesía urbana y rural (no ilustrada). Se trata de sectores que vienen **golpeados** económica y socialmente desde la crisis de 2008, que destruyó gran parte de la así llamada "clase media" tradicional norteamericana. Por un lado, creció fuertemente la desocupación, pero más aún, se perdieron los viejos puestos de trabajo relativamente bien pagos, para ser reemplazados por otros extremadamente precarizados y de super-explotación. Se vive un auge de lo que se conoce como "working poor" o trabajadores pobres.

Estos sectores se ven seducidos por una retórica que aparece como "anti-establishment", agresiva y "auténtica", y que empalma con su sentido común atrasado dando una respuesta por derecha a la crisis. Aunque el fenómeno Trump no reúne los elementos para ser propiamente una forma de fascismo (en el sentido pleno y no "metafórico" del término), sin duda se nutre de varios de sus componentes clásicos.

Sin embargo, la popularidad de Trump tiene (por ahora) fuertes límites en sectores más amplios de la sociedad: según encuestas, posee una **imagen negativa del 65% de la población**[1]. Es detestado por un amplio sector progresista o liberal (fuerte entre las clases medias urbanas), por los negros y latinos, por amplios sectores de la clase trabajadora que lo miran con desconfianza. Su orientación política choca de lleno con una acumulación de experiencias "por izquierda" que viene desarrollándose en EEUU en los últimos años (Occupy Wall Street, Black Lives Matter, el movimiento por los 15 dólares por hora de trabajo, la larga trayectoria de lucha de los inmigrantes por sus derechos, etc.), y con una sensibilidad "progresista" que viene creciendo a nivel internacional como parte integral del ciclo de rebeliones populares (Indignados, Primavera Árabe, etc.). Sensibilidad que no es de ninguna manera minoritaria o marginal, sino que se hace carne inclusive en el "mainstream" cultural de EEUU (como se puede observar, por ejemplo, en los discursos de la ceremonia de los premios Oscar).

Por todas estas razones, al momento de escribir esta nota **no parece el escenario más probable** un triunfo de Trump en las elecciones presidenciales de Noviembre. Sin embargo, no puede descartarse en absoluto, teniendo en cuenta el tiempo que todavía falta hacia las mismas y la dinámica vertiginosa que posee el mundo actual - signado por la presencia de una gran crisis económica no resuelta, por grandes problemas geopolíticos, por la volatilidad que introduce en la política el protagonismo de las "redes sociales", el estallido recurrente de grandes escándalos que minan la popularidad de los políticos, etc.

En el caso de que Trump finalmente lograra imponerse en las elecciones de Noviembre, sería un importante **salto a la derecha** de la situación política de EEUU y de todo el planeta, que traería una enorme polarización y grandes choques (dentro y fuera de Estados Unidos).

El Partido Demócrata

Por otro lado, en las primarias del Partido Demócrata, Hillary Clinton logró establecer una importante ventaja sobre su competidor Bernie Sanders, que a esta altura es prácticamente imposible de remontar. Esto deja a Sanders con la decisión de, o bien aceptar la nominación de la candidata del "establishment" imperialista como "mal menor" frente a Trump, o bien correr como candidato independiente.

Hillary Clinton representa en casi todos los aspectos una continuidad de la política de Obama (más allá de matices puntuales o de forma). Y a diferencia de Obama, su trayectoria, su apellido y sus rasgos personales la convierten en una candidata absolutamente **tradicional**, con un clásico perfil de "política profesional", representante directa de los intereses del gran capital, que no desentona ni un milímetro con el mundillo de las oficinas del poder imperialista. Esto genera efectos contradictorios: por un lado la vuelve una candidata "amigable" para la burguesía y el aparato partidario demócrata, y "votable" para todo el espectro político de centro. Pero por otro lado, la **debilita** frente a los sectores **descontentos** con el establishment, que son **cada vez mayores:** esto reflejan las encuestas que le otorgan una **visión negativa del 56 por ciento de la población**[2] .

El mismo fenómeno político que llevó al ascenso de Trump por la derecha, es el que llevó al ascenso de Sanders por la izquierda (o para ser más precisos, centro-izquierda). Se trata de un creciente descontento con el conjunto del sistema, motorizado por la crisis económica y social, por el largo declive de la hegemonía mundial norteamericana, por el desgaste que produjeron las fallidas intervenciones exteriores (especialmente en Medio Oriente), etc.

En el caso de Bernie Sanders, su base social es centralmente la juventud (en especial la universitaria) que forma parte de la "nueva generación" mundial que cuestiona al statu quo desde la izquierda. El mismo fenómeno que expresa en España Podemos, que en sus comienzos expresó Syriza en Grecia, que actualmente representa Jeremy Corbyn en Reino Unido, etc. En el caso de Estados Unidos esto tiene además un condimento muy interesante: que Sanders se proclama a sí mismo "socialista" al igual que la mayor parte de sus seguidores. Aunque está claro que su concepción de "socialismo" es la de la socialdemocracia y no la de la izquierda revolucionaria, no deja de ser un elemento sintomático de la crisis en la que se encuentra sumida la legitimidad del régimen (político, económico, social) norteamericano.

Bernie Sanders ganó las primarias demócratas en muchos más distritos de los que inicialmente se esperaban, y cosechó enormes votaciones inclusive en aquellos donde perdió (incluidas ciudades estratégicas como Nueva York). Esto refleja que se trata de un fenómeno político realmente amplio, y que existen enormes reservas progresistas en la sociedad yanqui. Sin embargo, este entusiasmo por abajo no consiguió vencer al aparato partidario demócrata, que se encolumnó atrás de Hillary. Por esta razón, lo más probable es que ella sea la candidata que va a enfrentar a Donald Trump en las elecciones presidenciales.

En caso de un triunfo de Clinton en noviembre, sin duda alguna el proceso de deslegitimación del régimen yanqui continuaría su curso, y es muy probable que se desarrollen importantes **desbordes** tanto por izquierda como por derecha.

¿Hacia una ruptura del bipartidismo?

La gran incógnita que deja planteado el escenario actual es si en los partidos Demócrata y Republicano se desarrollarán rupturas en formato de "candidaturas independientes". Por un lado, está la posibilidad de que el establishment republicano decida presentar un candidato "anti-Trump", un "conservador moderado" de perfil más tradicional. Por otro lado, sería también posible (aunque por el momento parece lo menos probable) que Bernie Sanders decida correr por fuera del Partido Demócrata.

En cualquiera de ambos casos, sería una enorme novedad en la política estadounidense, ya que rompería por primera vez el tradicional bipartidismo, y podría señalar una nueva dinámica política (mucho más fluida, y que abriría más grietas para que se expresen otros sectores político-sociales).

La tarea central para los trabajadores, la juventud, las mujeres, el movimiento negro y latino (y todos los sectores populares de EEUU) es **enfrentar** tanto la deriva reaccionaria y derechista encarnada en Donald Trump, como a la continuidad imperialista clásica de Hillary Clinton. Hace falta una candidatura **independiente del bipartidismo y de izquierda** que exprese las mejores experiencias de lucha de los últimos años, y no a los grandes partidos de Wall Street y del "1%" de multimillonarios que gobierna el mundo.

Ale Kur

---

1 Encuesta realizada por *The Wall Street Journal* y la NBC, citada en Diario El País (España), 21/4/16: "Clinton y Trump rozan la nominación con su popularidad en mínimos", http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/20/estados_unidos/1461173628_417565.html

2 Ídem referencia anterior.

En el Mundo

24A: CRÓNICA DEL COMIENZO DE LA PRIMAVERA VIOLETA EN MÉXICO

¡México se levanta y grita #VivasNosQueremos!

Convocada por redes sociales y desde diversos colectivos, feministas y de la sociedad civil, pero haciendo hincapié en la ausencia de partidos[1], con epicentro en la ciudad de México, pero con eco en 27 entidades federativas de todo el país, el pasado 24 de abril, México tuvo su primavera Violeta, color con el que decidieron identificarse en esta fecha desde el feminismo mexicano.

La convocatoria contra todas las violencias machistas bajo el lema y hashtag #VivasNosQueremos tuvo muchísimo éxito por tratarse de un planteo que no es ajeno a ningún sector social, pero donde las mujeres de los sectores más vulnerables reciben la peor parte. Ser mujer en México en la actualidad es ser potencial víctima de un cúmulo inmenso de vejaciones, que van desde el acoso callejero, la violencia contra los derechos sexuales y reproductivos, como la esterilización forzada en la cárcel o el deficiente acceso a la educación sexual, los anticonceptivos y el aborto; implica para muchas ser potencialmente víctima de desaparición forzada, presa de redes de trata o incluso víctima de violencia familiar hasta llegar al feminicidio. A este respecto la estadística es escalofriante: en México mueren 7 mujeres por día por el solo hecho de ser mujeres[2]. El Estado, en sus tres niveles, federal, estadual y municipal, supone presentar iniciativas al respecto desde organismos gubernamentales como el Instituto de la Mujer, un ministerio con un presupuesto destinado a mejorar las condiciones de vida de las mujeres. Frecuentemente en las calles uno puede ver anuncios y propaganda de estos organismos, abogando por la no discriminación y la igualdad. No se reflejan resultados tangibles de estas campañas, ni siquiera en los objetivos superestructurales, como la paridad en la participación política. La materialidad de la opresión machista y patriarcal se agudiza y se recrudece en violencia al compás del deterioro de las condiciones económicas de más amplios sectores y del crecimiento desmedido de la delincuencia organizada, bajo el amparo de la impunidad ejercida por un Estado Narco y Femicida. Pero el movimiento de mujeres y muchos sectores de la sociedad se plantaron para decir ¡Basta! ante las políticas públicas deficientes y un manejo mediático machista de muchos de los casos que tienen repercusión en los medios; se decidieron por tomar la calle a nivel nacional y enfrentarse a la violencia machista.

La fecha de esta convocatoria coincide con la sanción de la ley de Interrupción Legal del Embarazo, conquistada por la lucha del movimiento de mujeres.

La marcha congregó a decenas de miles de mujeres en dicha Ciudad en un evento muy significativo. El día comenzó en Estado de México, específicamente en Ecatepec. Planteándose un recorrido en principio en caravana de coches, motocicletas, buses, se inició con la lectura de un documento común contra la violencia de género, que responsabiliza al Estado y a "la estructura socioeconómica, política, cultural, capitalista y patriarcal (sic)" por las mujeres muertas diariamente por violencia de género, las miles de desaparecidas en México y por el alto grado de acoso callejero que sufren las mujeres diariamente. Este municipio fue escogido por la alarmante cifra que presenta en relación con la violencia patriarcal: los últimos relevamientos indican que de las 1.554 mujeres desaparecidas en el Estado de México desde 2010 hasta 2015, 400 de esas desapariciones ocurrieron allí; mientras que respecto de los femicidios, de los 1.003 que se perpetraron en esta entidad, 183 ocurrieron en dicho municipio[3].

Luego la Caravana llegó a la Ciudad de México, dando como punto de encuentro a Indios Verdes (cabecera del Metro), donde se hicieron manifestaciones contra el acoso en los medios de transporte, continuando por toda la ciudad. Pero las columnas para marchar de a pie se formaron en el Monumento de la Revolución y se desplazaron hasta el Ángel de la Independencia, desplazándose por toda la Avenida Reforma. Con la participación de alrededor de 50.000 personas durante la jornada, las propias organizadoras la han denominado como "la movilización feminista más grande en la historia de México".



Respecto de otras manifestaciones en otras partes del país, se registraron en varias ciudades columnas de cientos de personas, con distintas manifestaciones, como tendederos con los nombres de los casos que ocurrieron en cada lugar, y algunas intervenciones artísticas.

En el Estado de Guanajuato se realizaron dos movilizaciones, una en la ciudad de León, con una participación de alrededor de 300 personas y otra en Guanajuato, con otras 100 personas más.

Esta última movilización recorrió toda la ciudad, desde el Palacio de Gobierno, pasando por el concurrido Mercado de Embajadoras, donde Jesusa Rodríguez y Liliana Felipe recitaron un poema compuesto por ellas para esta ocasión de lucha en las calles[4]. La movilización continuó por las zonas céntricas, incluyendo muchas iglesias y el Palacio Legislativo, haciendo mucho ruido con percusión de garrafones y gritando consignas como "Aquí están, estos son, los que arruinan la Nación" y "No no no, No me da la gana, ser una mujer sumisa y abnegada", entre otras. La marcha finalizó en la Alhóndiga de Granaditas, con la lectura del pronunciamiento local, denunciando los casos de la región. En el año 2012 fueron asesinadas 57 mujeres; en 2013 fueron asesinadas 73; en 2014, 67 mujeres; en 2015, 87 mujeres y en 2016 más de 20 mujeres se suman a esta cifra en tan sólo 4 meses. Además "en el Estado de Guanajuato de 2012 a julio de 2015 el 87.47% de las víctimas que denunciaron violación fueron mujeres, en León 580 casos, Celaya 253 y Guanajuato 127". Con esta base, desde el feminismo guanajutanense se demanda que "el gobierno del Estado de Guanajuato y los gobiernos municipales trabajen activamente para garantizar la vida y la seguridad de las mujeres. Demandamos un alto a los hostigamientos por parte de policías a nuestras compañeras indígenas y jornaleras, que se les respeten y reconozcan sus derechos humanos."

Paralelamente durante todo el fin de semana se popularizó el hashtag #miPrimerAcoso, en el cual las mujeres relataban situaciones de violencia sufridas en la calle, en la escuela, al interior de sus familias. La mayor parte de estas historias databan de la infancia de muchas de las que participaron. En general, a partir de los 9 o 10 años, las mujeres en México comienzan a experimentar que alguien les grite algo en la calle, que un auto las persiga por varias cuadras, escenas de exhibicionismo en la vía pública, etc. También el hashtag convocó a muchas víctimas de violaciones, mayormente intrafamiliares, a denunciarlas por este medio. La visibilización de todas estas formas de violencia también fue parte de los objetivos de la convocatoria, que llama a combatir todas y cada una de las manifestaciones del machismo en todos los niveles de acción que se pueda.

Sofi norte y Dani López

1 Al respecto consultar la caracterización del Estado y el sistema de partidos en México en SoB http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=7559.

2 Estadística construida por el Observatorio Ciudadano Nacional de Femicidio http://observatoriofeminicidio-mexico.org.mx/.

3 "Ecatepec: cómo es vivir en el peor lugar para ser mujer de todo México" http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150831_mexico_feminicidios_ecatepec_violencia_mujeres_jp.

4 Entrevista a dichas artistas en http://las-rojas.com.ar/24a-liliana-felipe-y-jesusa-rodriguez-en.guanajuato/.

JUVENTUD

NEUQUÉN

La lucha en las calles y el escrache pagan

Finalmente la audiencia de Jesica Arroyo terminó con un fallo favorable. La justicia, que no sólo no escuchó sus denuncias por violencia, la quiso procesar por proteger a su hija del padre, un policía de la Provincia de Neuquén que intentó matar a ambas. Las Rojas Neuquén estuvimos acompañando el caso desde su comienzo y creemos que es un ejemplo de lucha que da cuentas de que sólo la organización y la lucha en las calles es la salida para arrancarle nuestros derechos a esta justicia que es machista y patriarcal.

Aquí reproducimos una entrevista realizada a Jesica:

SoB: ¿Por qué la justicia te procesó?

El delito del cual me acusaba la fiscalía era "impedimento de contacto del padre con la menor" entendiendo que yo impedía que el padre vea a la niña incumpliendo dos órdenes judiciales (la de la jueza de familia Fabiana Vasvari y la de la cámara civil) que determinaban un régimen a cumplir, debido a la separación con mi ex pareja violenta.

Por ello me citaron el día 29 de abril pasado, a una audiencia en donde leerían los cargos que se me imputaban.

SoB: ¿Cómo fue la audiencia del 29/04?

En el ingreso al juzgado mientras discutían algunas organizaciones con la policía para poder entrar y acompañarme, (que no las dejaron entrar, por cuestiones de "seguridad") ingresa mi ex pareja, el policía Alarcón Nicolás con total impunidad, sonriente. Cuando lo vi sufrí una crisis de nervios, comencé a gritar "él me quiso matar, a él tienen que procesar". Las compañeras me calmaron y como pude entre a la sala.

La fiscalía y la querella dijeron los cargos del cual me acusaban y presentaron sus pruebas: las mismas sólo eran el expediente de violencia de familia. Es decir, que para ellos que yo apelara las resoluciones era la prueba de que impedía el contacto del padre con la niña.

Mi abogada plantea que la acusación no corresponde porque el impedimento de contacto se realiza para la protección de mi hija, ya que el padre intentó matarnos. Incluso presentamos un informe de la psicóloga que daba cuenta de los hechos.

Desde afuera se escuchaban los ruidos de los bombos y el megáfono que escrachaba a la policía y a la justicia machista y patriarcal y a la jueza le molestaba. Así es que sólo duró 20min la audiencia y rápidamente resolvió que no correspondía procesarme porque no había ninguna prueba de que yo hubiese impedido que vea a la nena ya que él nunca ha intentado verla tampoco.

SoB: ¿Cómo sigue la lucha?

La lucha sigue porque aún éste policía sigue en sus funciones sin ser sancionado, con toda la impunidad que el Estado le otorga, sigue tratando de frenar el régimen de visitas que aún está vigente aunque no se esté llevando a cabo. Y sigue porque aún miles de mujeres somos violentadas, desaparecidas, violadas y asesinadas diariamente. Desde lo personal sigo organizándome en la multisectorial de mujeres de Neuquén y en los distintos espacios de lucha, acompañando a las demás mujeres que pelean por nuestros derechos.

SoB: ¿Qué conclusiones sacás de estas experiencias?

Que sólo la organización, lucha y movilización ha permitido arrancarle al sistema capitalista machista y patriarcal resoluciones favorables en esta causa y en otras que he podido acompañar.

Que la pelea y los logros sólo han sido posibles tomando el caso en forma unitaria de conjunto entre mujeres y hombres a la par y de la forma más democrática posible, aún sobrellevando las diferencias que existen entre los distintos sectores.

Y un consejo que me sirvió mucho es que la justicia siempre nos va a querer condenar, es por eso que no debemos esperar nada de ella y lograremos la fuerza para luchar y arrancar lo que buscamos.

FACULTAD DE DERECHO - UNLP

Ante la inmovilización y complicidad de la Franja Morada con el ajuste, hagamos asambleas en todas las facultades

La Franja Morada como parte de la Juventud de la UCR, es la correa de transmisión de la política de ajuste. No es casual que no se pronuncie contra las medidas del gobierno reaccionario que atenta a las condiciones materiales de los estudiantes de acceder a la educación pública. No ha llamado a la movilización por la implementación del boleto educativo para apalear el tarifazo de transporte el día 14 de Abril. Tampoco ha llamado a instancias de discusión como asambleas para que los estudiantes nos organicemos y salgamos a pelear junto con los trabajadores contra las medidas de un gobierno que la Franja Morada defiende.

Durante los últimos 4 meses, hemos visto cómo el gobierno reaccionario de Macri ha aplicado (y aplica) un ajuste brutal al bolsillo de los trabajadores. Esto se traduce en el tarifazo de todos los servicios: 100% en el transporte, entre 300% y 500% el gas y el agua, etcétera. Como si fuera poco, la inflación roza el 40% mientras que las paritarias no llegan al 30%, ni hablar de la miseria del 15% que le ofrecen a los docentes. Todas medidas que van en un mismo sentido, ¡todo para los de arriba y nada para los de abajo! Las promesas previas a las elecciones, la "pobreza cero", se transformó, por arte de magia, en 1.500.000 nuevos pobres.

Mientras tanto, la bronca por abajo crece. Poco a poco, a lo largo y ancho del país se comienzan a procesar nuevas experiencias de lucha. En nuestra ciudad, por ejemplo, se desarrolló el conflicto del Ministerio de Agroindustria, donde se consiguió la reincorporación de 39 compañeros que fueron despedidos de manera arbitraria. Otro conflicto que tuvo lugar en este último tiempo fue el de TecPlata, donde la multinacional filipina despidió al 90% de los trabajadores. Dos conflictos, un mismo método: la lucha en las calles con la unidad obrero - estudiantil.

El gobierno de Macri ha sabido demostrar su verdadero carácter de clase: gobierna para los de arriba. Y mientras éstos fugan guita a paraísos fiscales, los de abajo pagamos el tarifazo. Por eso, entendemos la unidad de los trabajadores y los estudiantes como un factor fundamental para poder pararle realmente la mano a este gobierno reaccionario. Es necesaria la más amplia unidad de estudiantes, docentes y no docentes:

¡Pongamos en pie asambleas conjuntas en todas las facultades!

¡Te invitamos a organizar y movilizar este 6 de Mayo junto con ¡Ya Basta! para que la movilización por la implementación del boleto se convierta en una verdadera jornada de lucha para pararle la mano al gobierno de Macri!

¡Ya Basta! Derecho LA PLATA

A 11 años de la desaparición de "Peli", las mujeres salen a luchar

Este pasado martes 26 de abril, en La Rioja se cumplió un año más de la desaparición física de Ramona "Peli" Mercado. Once años de que Peli salió de su casa y no volvió porque la secuestraron para formar parte de una red de trata, una red de autores de crímenes de lesa humanidad. Y es esta una realidad apartada, silenciada. Hoy seguimos hablando de crímenes de lesa humanidad porque hablamos de gente que tiene el poder y la impunidad de privar ilegítimamente de la libertad a mujeres y niñas para explotarlas sexualmente.

En este marco, el Frente Riojano Antipatriarcal (la coordinadora independiente más importante en La Rioja), del que Las Rojas formamos parte orgánica, organizó una actividad a horas del mediodía.

La actividad consistió en una caminata con megáfono al grito unísono de "no están muertas ni desaparecidas, son víctimas de trata para ser prostituidas". La caminata fue intensa, fuimos todas con una máscara de "Peli", vestidas de rojo, caminando con carteles de "Peli", caminamos junto a su familia, visitamos la Unidad Fiscal de Género, el Juzgado de Instrucción Criminal, Juzgado Federal, Tribunales, Casa de Gobierno y Municipalidad. El recorrido estuvo pensado para intervenir de manera directa los lugares desde donde se "cuida" a los proxenetas, los lugares en donde se esconden pruebas, lugares donde vueltean a los familiares de las víctimas que cada vez llegan con más desesperación.

Para consideración de todos y todas, agregamos que en la visita que hicimos en el Juzgado Federal no sólo no nos dejaron ingresar sino que también lo hicieron con violencia y dejaron del lado de adentro a una de las compañeras del Frente; otra de las compañeras quedó con un moretón en una pierna porque al momento de ingresar no logró hacerlo y quedó con la pierna y el brazo adentro; el policía federal quería asegurarse de que nadie entrara así significara golpear o maltratar físicamente, y así lo hizo. Esta es la manera de actuar que tiene esta fuerza represiva y criminal. Es así como cuidan y apañan los sucios intereses de jueces y fiscales de alta jerarquía.

Consideramos desde el Frente que la intervención debía ser también adentro de los lugares, para que la gente que allí trabaja pueda entender que estas redes de responsabilidades y complicidades conviven en nuestra sociedad. Para mostrar también, de alguna forma, cómo estos tan terribles hechos son capaces de volverse invisibles y cómo es posible hacerles frente: volviéndolos visibles, exponiéndolos y denunciándolos, a las instituciones que hacen posible esa invisibilidad y a los funcionarios provinciales que aportan desde el gobierno a que este status quo del dolor permanezca intacto y que el poder que tenemos las mujeres está en salir a las calles, a coparlas y para gritarles en la cara a todos los y las cómplices y responsables que no olvidamos a nuestras mujeres y niñas, que no perdonamos su indiferencia y que las reclamamos vivas con sus vidas de regreso a la normalidad.

¡Desmantelamiento de las redes de trata YA! ¡Queremos a Ramona "Peli" Mercado de vuelta con vida! ¡Jueces y policías cómplices y responsables! ¡Gobiernos nacional, provincial y municipal responsables! ¡Perpetua para el Chenga Gómez y todos los proxenetas!

Históricas clases públicas en la Facultad de Medicina - UBA

En el marco del paro docente de 72hs del miércoles 27 al viernes 29, en la Facultad de Medicina de la UBA, al igual que en otras numerosas facultades, se realizaron clases públicas de gran convocatoria. De las mismas participaron cientos de estudiantes y decenas de ayudantes, que pese al frío y a la incomodidad llevaron adelante seminarios y prácticos en el hall y en pasillos, llegando incluso a cortar el tránsito de Paraguay para dictar clases en la calle misma.

Aprovechando estas jornadas para explicar su conflicto, el paro docente por reclamo salarial fue el oxígeno que la bronca por el reclamo presupuestario en la UBA necesitaba. Todo lo cual a su vez se entrelaza con la lucha por el boleto educativo gratuito, y en el caso particular de la Facultad de Medicina, con el sentido reclamo por las condiciones catastróficas en que se encuentra el Hospital de Clínicas. De esta forma, quedó plasmado nítidamente el carácter global del ataque del gobierno de Macri a la salud y la educación pública, al bolsillo de trabajadores y estudiantes.

Cabe señalar que la Facultad de Medicina de la UBA es la facultad con más docentes ad-honorem. Es incapaz de sostenerse sin el esfuerzo y dedicación de miles de ayudantes, la enorme mayoría de los cuales no percibe sueldo alguno y no ha terminado sus estudios de grado; ayudantes que muchas veces son víctimas del ninguneo o el liso y llano ataque de parte de las autoridades.

Para la semana del lunes 9 está anunciado un nuevo paro con clases públicas que durará toda la semana y promete profundizar el conflicto. Es momento de que el movimiento estudiantil de un paso adelante y se ponga a la cabeza de la lucha contra el ajuste de Macri.

RH Combativo

FRANCIA: CONTRA LA "LEY TRABAJO" Y SU MUNDO

El comienzo de una larga lucha

Presentamos el editorial de la revista bimensual que editan nuestros compañeros de SoB-Francia, en la cual hacen un balance de la lucha entablada en los ultimos meses por los trabajadores y los estudiantes de ese pais.

Dos meses pasaron ya desde que el 9 de Marzo, a raiz de iniciativas « esponteaneas » como el #OnVautMieuxQueÇa (« Valemos mas que esto ») y de organizaciones politicas y sindicales de la juventud, centenas de miles personas tomaron las callas para dar el puntapie inicia a la lucha contra la reforma El Khomri. Esta movilizacion masiva y por fuera del control de las organizaciones tradicionales (que habían llamado a movilizarse por primera vez para el…31 de Marzo !) sacudió de manera significativa la situación social y politica, poniendo en el centro de la escena las reivindicaciones de los trabajadores, los precarios, los jovenes, y marcando el comienzo de un amplio calendario de movilizaciones que dura hasta el día de hoy.

Movilizaciones masivas, jornadas de huelga, ocupaciones de plazas en todo el pais, de teatros, de universidades, marcaron dos meses de explosion social que, aún con los limites que mencionaremos, constituye sin duda un giro en una situacion que estaba marcada hasta el momento por los retrocesos de nuestro campo social, por los discursos racistas y xenofobos, por el aumento de las politicas derechistas y securitarias (Estado de Urgencia, intervenciones imperialistas en Medio Oriente), por el ambiente apesadumbrado engendrado por los atentados reaccionarios de Daesh.

El movimiento contra la reforma El Khomri es una bocanada de aire fresco para todos aquellos que peleamos por nuestro futuro, por una sociedad libre de explotacion y de opresion. Permitió aglutinar una serie de broncas que se acumulaban desde hace años y que no encontraban una expresión, permitió hacer retroceder toda una serie de ideas reaccionarias en el seno de la sociedad. Fue una escuela de lucha para sectores amplios de la juventud y de los trabajadores. Sobre todo, aún no ha terminado y anuncia una primavera bien caliente. No es sino el comienzo de una larga lucha.

El vapor sigue ahí

El primer elemento que hay que señalar para dar cuenta de la situación actual es que, luego de dos meses de lucha, la determinación de pelear y de obtener la retirada pura y simple de la reforma El Khomri se mantiene muy fuerte.

Claro, no hay que ocultar las debilidades del movimiento : hay que señalar que en las universidades, que han sido el motor del movimiento en el comienzo, la llegada de las vacaciones de primavera y de los parciales han impactado la movilización. Vemos columnas de las universidades mas pequeñas que al pinricipio (pero que aún reagrupan miles de jovenes), Comités de Movilización que se reducen (pero que continúan activos), las Coordinaciones Nacionales Estudiantiles que reagrupan menos de Universidades (pero que siguen organizandose).

Hay que señalar entonces que la movilización en las universidades ha dejado como conquis auna serie de equipos militantes que siguen reuniendose y realizando actividades, formas de auto-organizacion que existen aún, una capacidad de organizar columnas interfacultades en las manifestaciones, de impulsar jornadas de movilización, de dirigirse hacia otros sectores. Ademas, toda una parte del activismo de las universidades se dirigió hacia fenoemenos como Nuit Debout (la ocupación de plazas), a fin de paliar la llegada de las vacaciones, o bien porque les resultaba mas « atractivo » que las formas de organización que existen en las universidades. Por otra parte, si el movimiento dura aún, no hay que excluir la posibilidad (es más, hay que batallar para que se vuelva realidad !) que una vez el efecto desmovilizador de las vacaciones y de los parciales pasado, miles de jovenes vuelvan a las Asambleas Generales, a las Coordinaciones, a las acciones y a la calle.

El vapor sigue ahí y aumenta incluso dell ado de los trabajadores. Este ultimo tiempo hemos visto los « intermitentes » (trabajadores precarios de la industria del espectáculo) entrar en lucha, con Asambleas Generales masivas, movilizaciones y ocupaciones coordinadas de teatros en toda Francia. Incluso lograron arrancarle una victoria a los patrones del sector que debieron firmar un acuerdo que retoma una serie de reivindicaciones de los trabajadores.

Por su parte, los ferroviarios han realizado una huelga muy seguida el 26, contra la destrucción de sus condiciones de trabajo y se trata de una lucha que recién comienza. A pesar de la división operada por las direcciones sindicales entre el movimiento entre los ferroviarios y aquél contra la reforma El Khomri, la conciencia que se trata de un mismo ataque de fondo y de enemigos comunes, el deseo de construi la unidad es fuerte entre los ferroviarios. Se trata como lo hemos dicho del comienzo de la lucha en el sector ferroviario : las negociaciones con las patronales van a extenderse durante todo Mayo e incluso Junio, y el llamado a una huelga « reconducible » [es decir que cada día se vota su continuidad o no] debería salir pronto. Un calendario nada mal para confluir con la lucha contra la reforma El Khomri que aún se mantiene viva…

De manera general, las diferentes jornadas de huelga y de movilización han sido un éxito (con fluctuaciones y desigualdades según la jornada, la région, etc.) : varios cientos de miles de persones hiciern huelga y se moviizaron el 31 de Marzo, el 9 de Abril, el 28 de Abril, el 1ero de Mayo. Para darse cuenta de que han sido un éxito, alcanza con ver la propaganda abyecta de nuestros enemigos : desde el 9 de Marzo, los medios y el gobierno se apuran cada jornada de movilización a decretar « el fin del movimiento », sólo para verse obligados a decretarlo nuevamente duruante la próxima jornada de movilización, tanto o más importante que la anterior, que había sin embargo marcado supuestamente la « debilidad » del movimiento…

Las « Nuit Debout » (« La noche en pie »), por su parte, expresan también la fuerza del movimiento. Más allá de los debates a veces inconducentes que podemos encontrar allí, se conviertieron en espacios de encuentro y de confluencia del movimiento. Jóvenes, precario,s trabajadores, sindicalistas, militantes asociativos o politique se encuentran allí para plantearse la cuestión de cómo ganar contra la reforma El Khomri, de cómo cambiar esta sociedad inmunda. Las ocupaciones de plazas se están convirtiendo (esa sigue siendo la pelea política a llevar adelante !) unos « cuarteles generales de la lucha », con Asambleas Generales interprofesionales, los « Hospitales en pie », los stands de las facultades movilizadas. Se trata de un punto de apoyo no menor para construir la confluencia de las luchas y la huelga hasta la victoria.

En resumen, el movimiento contra la reforma El Khomri mantiene, dos meses luego de comenzar, una fuerza considerable. Lejos de sentir « el fin del movimiento », lo que miles de trabajadores, de precarios, de estudiantes, se preguntant es : para cuándo la huelga general ilimitado ? Para cuándo una politica para dar un salto en la lucha ? Todo el quid de la cuestión es por lo tanto cómo organizar todas esas fuerzas militantes, todo este vapor, hacia una verdadera pulseada con el gobierno, hacia la huelga ilimitada y el bloqueo del país.





REVUE N°1 - AVRIL/MAI 2016 - PRIX : 2€ - WWW.SOCIALISME-OU-BARBARIE.ORG



Obtener la retirada de la ley para continuar la lucha contra su mundo

En la situación actual, es posible ganar. Aunque ya se extiende por casi dos meses, la lucha acaba de comenzar. Es posible organizar a los equipos militantes, continuar a reforzar los lazos entre estudiantes y trabajadores, construir la auto-organización de los movimientos a través Asambleas Generales y Comités de Movilización, construir la huelga ilimitada.

La disposición a luchar está presente, el deseo de ir hasta el final también, las personas movilizadas pelean por que la movilización de un salto. En cada jornada de movilización, miles de personas se preguntan : cuándo es la próxima ?

Justamente, nos corresponde a nosotros decidir, no esperar nada de las direcciones sindicales, construir nuestro propio plan de lucha, nuestro propio ritmo, nuestros medios de acción para lograr la huelga ilimitada y el bloqueo del país. Sobre la base de la importante participación a la huelga de los ultimos dias, hay que pasar de la huelga pasiva a la huelga activa, a la construcción consciente y militante de la ampliación del movimiento. Nadie lo hará en nuestro lugar.

El vapor está ahí : nos falta construir la caldera, el pistón, el conjunto de la máquina, sin los cuales el vapor se disipará. Construyamos entonces nuestros propios organismos de lucha, nuestras propias formas de coordinación, nuestros comités de huelga, de lucha, de acción.

Construyamos también una organización revolucionaria, capaz de impulsar en todas partes una politica para que la lucha gane, para profundizar el enfrentamiento, por la huelga general. Pero capaz también de ir más allá de la cuestión de la reforma El Khomri, de plantear una perspectiva y una estrategia para sacarse de encima esta sociedad de explotacion y de opresion, para hacer de la lucha contra esta reforma el punto de partida de una lucha contra la precariedad, contra las guerras, contra la « Europa fortaleza », contra el sexismo, contra el racismo y la xenofobia, contra todas las pudredumbres del mundo actual. Vencedores contra la reforma El Khomri, ajustaremos también nuestras cuentas con todo el mundo que la rodea. Esta es la tarea a la cual los militantes de Socialismo o Barbarie, en el Nuevo Partido Anticapitalista, se consagran.

Opinión

RESEÑA DE LIBROS: "NIÑEZ Y DERECHOS HUMANOS"

Desde el deber y con el derecho

El manual "Niñez y Derechos Humanos" es producto de la investigación que realizó el "Programa de Niñez, Derechos Humanos y Políticas Públicas" de la FCJyS - UNLP, durante 5 años sobre las condiciones reales de los niñxs en La Plata, Berisso y Ensenada, en relación al goce o falta de sus derechos humanos. Este estudio colectivo-transdisciplinario que se nutrió siempre de la realidad empírica para elaborar sus aportes, contribuye, por un lado, a que la sociedad civil adulta en general conozca sus deberes y los derechos de los niñxs; y por otro lado, a que los funcionarios públicos ejecuten su deber constitucional, (CIDN, Ley Nacional 26.061 de Protección Integral de los derechos de los niñxs y adolescentes), de promover y proteger en forma progresiva la integridad de todos los niñxs. Percatados de esta necesidad, ofrecen a la comunidad la información necesaria, transmitida de un modo didáctico, (sin tecnicismos, ni "academicismos"), para que todo adulto reconozca sus deberes frente al niñx, asimile el nuevo paradigma del niñx, y conozca las cuantiosas obligaciones que debe cumplir el Estado para restituir derechos o prevenir su vulneración, (a través de sus funcionarios, mediante las consolidación de políticas públicas pertinentes), para asegurar la integridad de los niñxs. En resumidas palabras, por su clara exhibición sobre los derechos humanos en general y de la niñez en particular, el texto capacita a su lector para utilizarlo como una herramienta de lucha que favorezca "el cumplimiento efectivo de las normas constitucionales".

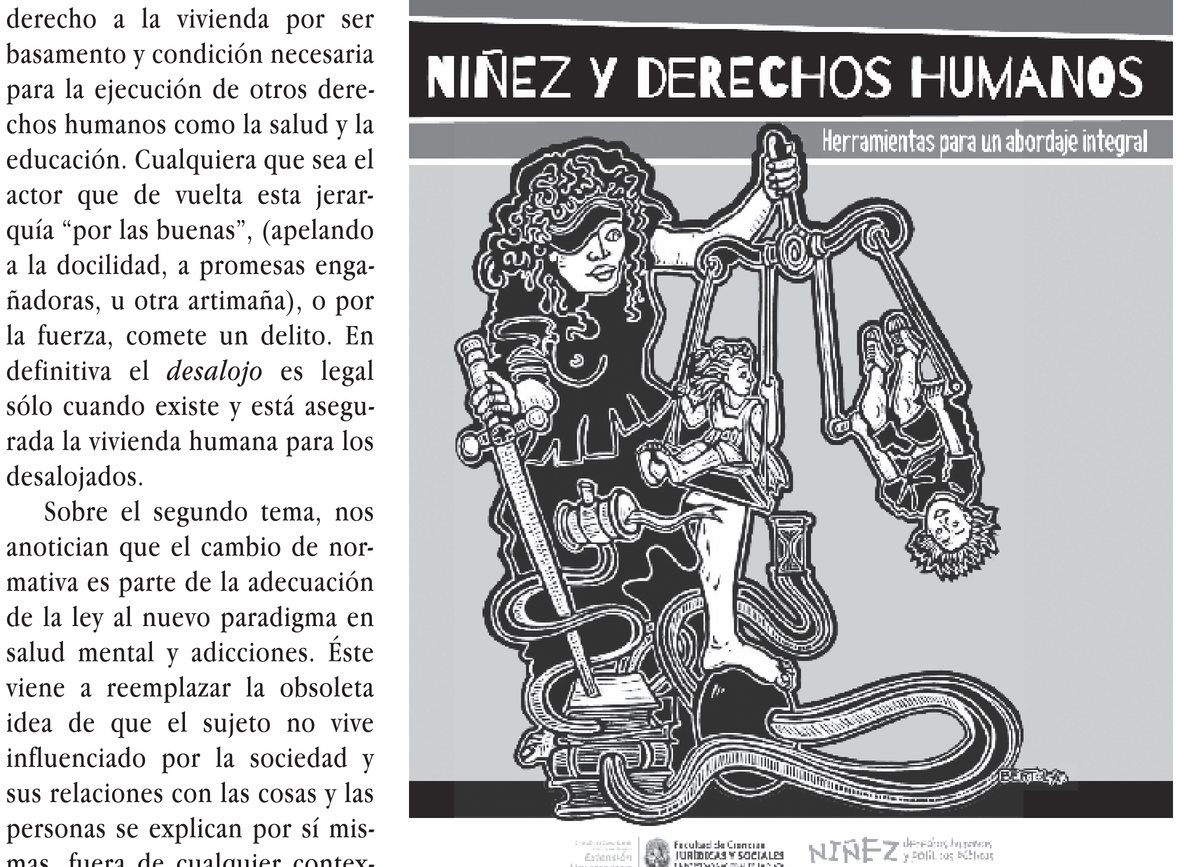
Cuando las condiciones de vida material y espiritual para los adultos y sus hijos no coincide con los derechos económicos, sociales y culturales (y civiles y políticos), garantizados por el Estado, viene a cuento la sugerencia de los compañeros: "Es necesario insistir acerca de la importancia de los procesos de organización colectiva para la mejor apropiación de este tipo de herramientas [protocolos de actuación]. Los marcos normativos pueden orientarlas en pos del respeto y ejercicio de los derechos, pero la garantía de su cumplimiento obedece pura y exclusivamente al involucramiento y la participación en los asuntos comunes frente a la lógica excluyente del capital." Y en el mismo sentido, citando a Irene Konterllink, nos convocan a participar del cambio material-cultural en relación a la niñez: "Esta es una tarea colectiva, a todos los niveles del Estado y la sociedad, en la que los adultos debemos empezar a problematizar percepciones y visiones acerca de la infancia que permita ir removiendo obstáculos institucionales, normativas y también actitudinales para que los niñxs y adolescentes accedan a los derechos de los cuales son titulares…".

Además de anoticiarnos sobre todas las normas rectoras en relación al tratamiento adecuado de la niñez, también nos dotan de "Protocolos de actuación", procesos que explicitan cuáles son los deberes a cumplir por parte del adulto en general, y del Estado en particular, y cómo procurar proteger y restituir derechos mediante la aplicación de la ley. Constituyen una descripción detallada de los dispositivos estatales y su funcionamiento; información que permite saber a quienes recurrir y ante quiénes reclamar. Con todos los datos provistos por organizaciones sociales y de estadísticas propias descubrieron que son 3 los problemas más acuciantes: 1) acceso a la vivienda y desalojo; 2) salud mental y adicciones; y 3) violencia de género, maltrato y abuso infantil.

El primer problema que resaltan es la falta de viviendas adecuadas para muchos seres humanos, o lo que es lo mismo, la no aplicación del derecho de acceso a la vivienda digna. A esta falta grave del Estado, de no cumplir con lo que debe garantizar, se le suma otra arista que lo involucra directamente: el *desalojo*. Según la Constitución (art. 75 inc. 22), se considera como principio general hacer valer primero el derecho humano por sobre cualquier otro; pero, ¿cómo resolver el choque de dos derechos de igual jerarquía constitucional? Debe prevalecer el derecho que ponga en menor riesgo otros derechos humanos. Por tanto, en caso de coalición entre el derecho a la propiedad privada y el derecho a la vivienda, debe prevalecer el derecho a la vivienda por ser basamento y condición necesaria para la ejecución de otros derechos humanos como la salud y la educación. Cualquiera que sea el actor que de vuelta esta jerarquía "por las buenas", (apelando a la docilidad, a promesas engañadoras, u otra artimaña), o por la fuerza, comete un delito. En definitiva el *desalojo* es legal sólo cuando existe y está asegurada la vivienda humana para los desalojados.

Sobre el segundo tema, nos anotician que el cambio de normativa es parte de la adecuación de la ley al nuevo paradigma en salud mental y adicciones. Éste viene a reemplazar la obsoleta idea de que el sujeto no vive influenciado por la sociedad y sus relaciones con las cosas y las personas se explican por sí mismas, fuera de cualquier contexto. Actualmente el tratamiento de las adicciones debería seguir el camino del nuevo paradigma, pero aún perduran resabios de la vieja escuela, aquélla que considera que el elemento perturbador es la droga, por tanto, concluyen que, eliminando el acceso a la droga por un tiempo el problema se erradica y el niñx puede volver saludablemente a las condiciones de vida que lo llevaron a quedar atrapado por un consumo que domina su vida. Frente a este razonamiento inconsistente se instala el nuevo abordaje que descubre que el consumo problemático se deriva de una vida sin derechos efectivos. ¿Entonces? Todos los dispositivos de la política pública deben promover y proteger las condiciones necesarias del contexto de vida de los niñxs para que éste no presente obstáculos en la aplicación efectiva de sus derechos.

La tercera cuestión pone su foco en la violencia ejercida contra el niñx, indirectamente a través de la violencia que recibe la mujer o mujeres de su entorno afectivo de crianza, (materialmente y psicológicamente por la reproducción de la idea falsa sobre la mujer materializada en el patriarcado), y/o directamente a través del sometimiento físico-psicológico ejercido contra él. La ley de Violencia Familiar de la Pcia. de Bs.As., (12.659, art. 1), caracteriza a la violencia familiar como: "toda acción, omisión, abuso, que afecte la vida, la libertad, seguridad personal, dignidad, integridad física, psicológica, sexual, económica, patrimonial, de una persona en el ámbito del grupo familiar, aunque no configure delito". Las formas de encontrar salida se fundan en dos pilares: que la persona maltratada recobre la autoestima y que se empodere. El primer aspecto va de la mano con el segundo y se relacionan retroalimentándose. Una de las propuestas es generar dispositivos adecuados que no refuercen el daño mediante la estigmatización (es decir, evitar que la persona maltratada crea que su vida es unidimensional). Por ejemplo, darles espacios donde se sientan cómodos para hablar es una de las actividades que más empoderan a las personas.



Para todas estas acuciantes problemáticas hoy existe una estructura estatal, orientada por la ley 26.061, y para que ésta no sea violada por el propio Estado, que comienza por el "Servicio Local de Promoción y Protección de Derechos" y termina en la Corte Suprema de Justicia. Sin perjuicio de que todo adulto debe colaborar, según su rol, con el deber de evitar la vulneración de derechos y ser pro-activo para restituir derechos, el Estado asume el rol principal. Este "Servicio" tiene la obligación de acompañar al niñx, informar de los pasos a seguir y responsabilizarse hasta tanto los derechos "sean vividos" por los niñxs.

Como aporte final, este manual contiene un "recursero". En primer lugar, historiza y da cuenta del rol de los fallos progresivos en cuanto al cambio de paradigma en niñez y que afectaron a los nuevos procedimientos legales en relación a la misma temática. Además amplían y refuerzan todas las ideas que se aceptaron al incluir en 1994 en la Constitución Nacional la "Convención…". Por otro lado, ofrecen material pedagógico orientado a interiorizar y hacer consciente todo el material previo. Finalmente brindan datos útiles: el contacto y direcciones de instituciones responsables en cuestiones de niñez y derechos humanos.

Sin lugar a dudas, quien tenga entre sus manos el documento "Niñez y Derechos Humanos. Herramientas para un abordaje integral", no tendrá más remedio que leer primero y empuñar luego. Mediante su lectura aprehenderá un arma de lucha para colaborar desde el deber y con el derecho, con la realización del ser niñx.

Titi Garría

NI UNA PRESA MÁS POR ABORTAR

¡LIBERTAD YA PARA BELÉN!



El martes 3 de mayo, la Sala III de la Cámara Penal de Tucumán iba a dar lectura de los fundamentos de la sentencia que condena a Belén a 8 años de cárcel por homicidio doblemente agravado por el vínculo y la alevosía, pero los jueces Dante Ibáñez, Néstor Macoritto y Fabián Fradejas, luego de dos horas de espera, decidieron no poner la cara y darlos por escrito; ¿la razón? la repercusión que el caso tuvo en el movimiento de mujeres que se movilizó en las calles, repudiando el fallo y exigiendo la inmediata libertad de Belén.

Belén se encuentra presa desde el día que, literalmente, ingresó a la guardia del Hospital de Clínicas Avellaneda de la capital tucumana: eso fue hace dos años, el 21 de marzo de 2014; en la madrugada de esa fecha, ella va al hospital porque tenía fuertes dolores abdominales y al presentar una fuerte hemorragia, la derivan al servicio de ginecología, en medio de "sospechas"; mientras esperaba ser atendida, pide ir al baño; posteriormente los médicos le informan que estaba teniendo un aborto espontáneo de un feto de aproximadamente de 22 semanas. Belén no sabía que estaba embarazada.

A partir de ahí, todas las violencias institucionales del Estado patriarcal, se pusieron en funcionamiento para culparla: desde el primer momento, la interrogaron en forma exhaustiva y con tono acusatorio, porque el sangrado que tenía "no era normal"; cuando despertó de la anestesia del legrado, su cama estaba rodeada de policías que la "inspeccionaron" a la vista de todos.

Posteriormente, el médico José Daniel Martín envió a la jefa de parteras, Marta Monje junto a la médica de la policía, Marcela Sueldo a "inspeccionar" todos los baños del nosocomio a la búsqueda "de lo expulsado" supuestamente por Belén: allí, encontraron un feto, que automáticamente lo adjudicaron como "hijo" de Belén, sin más fundamento que la intención de culparla.

Las contradicciones que presentan las pruebas del expediente, resultan como mínimo, grotescas; el fiscal Washington Dávila inició la causa como "aborto" para luego re caratularla como "homicidio doblemente agravado por el vínculo y la alevosía", a pesar de que en todo el expediente no hay una sola prueba o indicio que indique que Belén posee algún vínculo biológico con el feto encontrado, porque nunca se le practicó una prueba de ADN; el médico que trató a Belén, Jorge Molina, se desdijo en sus declaraciones: en la historia clínica había puesto que se trató de un "aborto incompleto sin complicaciones" para luego afirmar que había encontrado "un cordón umbilical desgarrado"; no se consignó en que baño de todo el hospital se encontró el feto (el edificio tiene cuatro pisos, y sólo en planta baja, donde está la guardia, hay ocho baños), y a lo largo de la causa, va aumentado la edad gestacional del feto encontrado: de 22 a 32 semanas, e incluso en el informe de la autopsia se habla de un feto masculino y uno femenino.

Un párrafo aparte merece el papel desempeñado por la defensa de Belén, ya que ante la imposibilidad de ella y su familia de poder costearse un abogado propio, fue patrocinada por la defensora oficial Norma Bulacios, que en ningún momento denunció cada una de las violencias con las que fue ultrajada Belén, sino que por el contrario, esgrimió que la joven tucumana actúo bajo "un estado de shock".

Ante un Estado patriarcal, la mujer siempre es culpable cuando "intenta" decidir sobre su propio cuerpo, y sobre todo, si además es pobre: Belén ya había sido juzgada por el primer médico que la atendió en la guardia la madrugada del 21 de marzo de 2014. Solo hizo falta un ingrediente más, que los jueces se envalentonaran con el gobierno reaccionario de Macri. La justicia se acomoda políticamente a los nuevos aires, como ya ocurrió por ejemplo con los jueces de la Cámara de Apelaciones de la Ciudad de Buenos Aires, que a tono con el nuevo ministro de Salud de la Nación, Jorge Lemus, dejaron sin efecto la cautelar que evitaba las restricciones del protocolo de aborto no punible que había levantado Lemus cuando era ministro en CABA. Así, la justicia patriarcal sólo hizo lo que mejor sabe hacer, criminalizar el cuerpo de las mujeres; por eso, la condena a ocho años con la que se castiga a Belén horroriza pero no sorprende.

Por eso, para lograr la libertad de Belén, es necesario organizar una verdadera coordinación nacional, unitaria de todas las organizaciones del movimiento de mujeres, para visibilizar el caso; como ya hemos hecho con las movilizaciones a la Casa de Tucumán y a los Tribunales: esa movilización es la que asustó a los jueces que el martes 3 de mayo no se animaron a leer los fundamentos por los cuales condenaron a Belén; pero para lograr su libertad y absolución definitiva, es necesario poner en pie una verdadera campaña nacional. Desde Las Rojas impulsamos comisiones para hacer esta campaña. Te invitamos a sumarte, en cada facultad, escuela, barrio y lugar de trabajo por la libertad de Belén y por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito en el hospital.

Escribinos a lasrojasweb@gmail.com para sumarte

